



PROCEDURA DI GARA SOTTO LA SOGLIA DI RILEVO COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETTERA E) DEL D.LGS 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DIURNI E RESIDENZIALI PER PERSONE CON DISABILITA' E RIDOTTA AUTONOMIA PSICHICA PRESSO I "GRUPPI APPARTAMENTO" DEL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE DELL'AZIENDA ULSS 5 POLESANA – DISTRETTO DI ROVIGO, PER 24 MESI EVENTUALMENTE RINNOVABILE DI ULTERIORI 10 MESI.. CIG B42D8E96D1 ID n. 191834617

VERBALE N. 1
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
(ai sensi del D.Lgs. 36/2023)

PREMESSO

- che con Determinazione Dirigenziale n. 52 del 03/02/2025 sono state nominati membri della Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36/2023., preposta alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli Operatori Economici concorrenti: ID Sintel n. "191834617/2024 - per l'affidamento dei servizi diurni e residenziali per persone con disabilità e ridotta autonomia psichica presso i "gruppi appartamento" del Dipartimento di Salute Mentale dell'Azienda Ulss 5 Polesana – Distretto di Rovigo, per 24 mesi eventualmente rinnovabile di ulteriori 10 mesi, i seguenti componenti:
 - **PRESIDENTE** Dott.ssa Vanda Bui
 - **COMPONENTE** Dott. Crocco Massimo
 - **COMPONENTE** Dott.ssa Ursula Previato
- che in base alle Relazioni del RUP prot. n. 111017 del 04/12/2024, agli atti del procedimento l'unica offerta da valutare è la seguente:
- ✓ Cooperativa Sociale Sanithad Servizi Sociali Onlus, ID SINTEL 1732864957273;

TUTTO CIO' PREMESSO

il giorno 11 del mese di Febbraio dell'anno 2025, alle ore 09:45, previa comunicazione ID Sintel___ presso la Cittadella Socio Sanitaria dell'Azienda Ulss 5 Polesana con sede a Rovigo in Viale Tre Martiri n. 89, i componenti della Commissione Giudicatrice, che hanno dichiarato, con note agli atti d'ufficio ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000 e s.m.i. di non trovarsi in alcuna

delle situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli: 6 bis della Legge n. 241/1990 e s.m.i., 16 del D.lgs 36/2023, 7 del Codice di Comportamento dipendenti Azienda Ulss 5, di non incorrere in alcuna delle condizioni che obbligano all'astensione previste dall'articolo 51 del Codice di Procedura Civile, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo 1 del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 35 bis D.Lgs 165/2001 e s.m.i.), , procedono all'apertura della buste telematiche inviate dai concorrenti e contenenti la documentazione tecnica di seguito indicata:

a a) **relazione tecnica dei servizi offerti**, con evidenza dell'eventuale possesso della relazione di cui all'art. 46 bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al D.Lgs 11/04/2006 n. 198;

b b) in caso di avvalimento premiale, il **contratto di avvalimento**;

a c) **progetto di assorbimento**; ai fini del rispetto della clausola sociale sulla stabilità occupazionale di cui all'art. 9, il concorrente allega all'offerta tecnica un progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Ai fini del rispetto della clausola sociale per le pari opportunità generazionali di cui all'art. 9, il concorrente descrive nel progetto di assorbimento anche le modalità attraverso le quali si impegna a garantire l'impiego nell'ambito delle nuove assunzioni di una quota pari al 10% di occupazione giovanile (fino al compimento del 36° anno di età), di occupazione femminile e di occupazione di persone con disabilità o svantaggiate.

La relazione contiene una proposta tecnico-organizzativa che illustra i servizi offerti (composta da max 40 facciate, edite in formato A4 fronte/retro, font Arial, dimensioni 11 e interlinea singola, esclusi i relativi allegati), con riferimento ai criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella tabella di cui al successivo art.19.

La relazione tecnica dovrà essere **sottoscritta digitalmente a pena di esclusione dalla procedura**. L'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara, nel rispetto del principio di equivalenza. L'incompletezza della documentazione tecnica presentata, che non consenta la suddetta verifica di conformità, comporterà l'esclusione dalla gara.

L'operatore economico che adotta un CCNL diverso da quello indicato all'articolo 3 inserisce la dichiarazione di equivalenze delle tutele e l'eventuale documentazione probatoria sulla equivalenza normativa del proprio CCNL **nell'offerta tecnica**, come da modello (allegato 9) inserito nella documentazione di gara.

L'operatore economico allega una dichiarazione firmata contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza, argomentando in modo congruo le ragioni per le quali eventuali parti dell'offerta sono da segretare. Il concorrente a tal fine allega anche una copia firmata della relazione tecnica adeguatamente oscurata nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commerciali. Resta ferma, la facoltà della stazione appaltante di valutare la fondatezza delle motivazioni addotte e di chiedere al concorrente di dimostrare la tangibile sussistenza di eventuali segreti tecnici e commerciali

Tutti i documenti inseriti nelle buste 1) e 2) non devono contenere riferimenti economici all'offerta contenuta nella busta 3) pena l'esclusione dalla procedura di gara

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, comunica che dispone di 70 punti qualità per svolgere la valutazione delle offerte tecniche, ripartiti come di seguito indicato:

Enrico
Vandae
Buc

Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI D	PUNTI T
1	Valutazione della proposta organizzativa del servizio oggetto dell'affidamento (comprese le eventuali migliorie o integrazioni).	25	25	
2	Valutazione della struttura organizzativa ed operativa dell'Impresa, intesa come complesso di risorse professionali, tecniche e strumentali.	12	12	
3	Organizzazione e gestione del personale, reperibilità del Coordinatore, formazione del personale, continuità del servizio e strategie messe in atto per implementare nel miglior modo il servizio	12	12	
4	Proposta indicante gli strumenti che si intendono adottare per monitorare, verificare, valutare ed assicurare efficienza ed efficacia al servizio.	6	6	
5	Valutazione delle procedure per la gestione degli imprevisti e delle emergenze, compresa la sostituzione del personale in caso di assenza improvvisa.	8	8	
6	Indicazione delle procedure per la rendicontazione dell'espletamento del servizio	5	5	
7	Adozione da parte dell'operatore economico di politiche tese al raggiungimento della parità di genere; Sarà valorizzato il possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198 da parte dell'operatore economico quale offerente in forma	2		2

Con MM - Vaude Bu - Uscita Provisto

	singola o in associazione con altri con attribuzione di un punteggio commisurato al numero di componenti dell'associazione che lo posseggono			
	TOTALE	70		

La Commissione, per la determinazione dei punteggi (Discrezionali) relativi a ciascun criterio di valutazione, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0,0 e 1,0.

Sono previsti 6 giudizi da attribuire a ciascun parametro di valutazione: a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente corrispondente e più precisamente:

Giudizio	Elemento motivazionale	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, dettagliata, rispondente in maniera più che discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,8
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,6
Sufficiente	Proposta di base, rispondente in maniera sufficiente agli standard agli standard di qualità e alle prestazionali richieste.	0,4
Scarso	Proposta limitata e poco dettagliata, rispondente in maniera scarsa ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,0

Successivamente si procede al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio moltiplicando il coefficiente definitivo attribuito dalla Commissione per ciascun criterio al punteggio massimo attribuibile allo stesso.

All'elemento tabellare cui è assegnato un punteggio nella colonna "T" della tabella, è attribuito un punteggio in valore assoluto sulla base del possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198:

Handwritten signature
 Vande Rui

- pari a 2 in caso di concorrente in forma singola o consorzio stabile di cui all'art. 65, comma 2, lettere d) del Codice che la possieda (pari a 0 se non la possiede);
- in caso di raggruppamento/ consorzio ai sensi dell'art. 65 comma 2 lett. e) e f) del Codice, GEIE, rete, verrà attribuito il valore pari a 2 se tutti i componenti possiedono la certificazione o pari a 1 se la certificazione è posseduta solo da alcuni componenti ma non dalla totalità dei componenti, pari a 0 se la certificazione non è posseduta da alcun componente il raggruppamento/consorzio;
- in caso di consorzi di cui all'art. 65, comma 2, lettere b) e c) del Codice (per tali intendendosi sia il consorzio che le consorziate esecutrici), verrà attribuito il valore pari a 2 in caso di possesso della certificazione da parte di tutti i partecipanti componenti o pari a 1 se la certificazione è posseduta solo da alcuni partecipanti componenti ma non dalla totalità dei partecipanti componenti, pari a 0 se la certificazione non è posseduta da alcun partecipante componente del consorzio.

L'attribuzione dei punteggi a ciascun concorrente avverrà applicando la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove :

$C_{(a)}$ è il punteggio totale ottenuto dal concorrente (a) (calcolato fino due cifre decimali)

n è il numero totale dei criteri di valutazione

W_i è il punteggio massimo attribuito al criterio (i)

$V_{(a)i}$ è il coefficiente compreso tra 0,00 ed 1,00 (calcolato fino a due cifre decimali) attribuito dalla commissione al concorrente (a) relativamente al criterio (i)

\sum_n è la sommatoria

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi assegnati in relazione al criterio tabellare, già espresso in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Per l'attribuzione dei suddetti punteggi qualità, saranno tenuti validi due decimali, dopo la virgola.

Sulla base della valutazione qualitativa effettuata dalla Commissione saranno ammesse alla successiva fase di apertura delle offerte economiche le offerte che avranno ottenuto un punteggio pari o superiore al punteggio complessivo non riparametrato di punti 36 su 70.

Riparametrazione dei punteggi a 70 punti: non prevista in quanto presente una sola offerta

Per l'attribuzione dei suddetti punteggi qualità, saranno tenuti validi due decimali, dopo la virgola. Il punteggio complessivo di qualità conseguito da ciascuna offerta tecnica sarà costituito dalla sommatoria dei punteggi come sopra determinati.

Sulla base del principio del contraddittorio procedimentale di cui alla L. 241/1990 e s.m.i., per consentire la massima partecipazione e concorrenza, nonché la più completa valutazione delle offerte, la Commissione Giudicatrice avrà facoltà di richiedere alle Imprese concorrenti chiarimenti in ordine al contenuto della documentazione o delle dichiarazioni inerenti il servizio offerto, fissando per ciò un termine perentorio ultimo di presentazione, ai fini della relativa valutazione.

Per l'attribuzione dei suddetti punteggi qualità, saranno tenuti validi due decimali, dopo la virgola. Il punteggio complessivo di qualità conseguito da ciascuna offerta tecnica sarà costituito dalla sommatoria dei punteggi come sopra determinati.

La Commissione quindi definisce di procedere con il seguente programma di attività, per la valutazione qualitativa delle offerte sopra specificate:

1. riscontro di tutta la documentazione tecnica contenuta nella busta presentata dai concorrenti ammessi;
2. esame della documentazione medesima, con analisi di merito di tutti gli elementi richiesti da dagli atti di gara;
3. valutazione di idoneità delle offerte tecniche presentate in relazione al possesso dei requisiti minimi previsti dal disciplinare di gara;
4. attribuzione dei punteggi qualità sulla base dei criteri indicati nel disciplinare di gara.

La Commissione stabilisce quindi di iniziare con la valutazione della documentazione tecnica inviata dalle Imprese concorrenti.

Alle ore 10,45 terminano le operazioni sopradescritte e il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

Nella prossima riunione della Commissione Giudicatrice si proseguirà con l'esame della rimanente documentazione tecnica inviata dalle Imprese concorrenti.

- **PRESIDENTE** Dott.ssa Vanda Bui Vanda Bui
- **COMPONENTE** Dott. Crocco Massimo Crocco Massimo
- **COMPONENTE** Dott.ssa Ursula Previato Ursula Previato