



Viale Tre Martiri, 89 – 45100 ROVIGO
Partita IVA e codice fiscale n. 01013470297

PROCEDURA DI GARA SOTTO LA SOGLIA DI RILEVO COMUNITARIO, AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETTERA E) DEL D.LGS 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DIURNI E RESIDENZIALI PER PERSONE CON DISABILITA' E RIDOTTA AUTONOMIA PSICHICA PRESSO I "GRUPPI APPARTAMENTO" DEL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE DELL'AZIENDA ULSS 5 POLESANA – DISTRETTO DI ROVIGO, PER 24 MESI EVENTUALMENTE RINNOVABILE DI ULTERIORI 10 MESI.. CIG B42D8E96D1 ID n. 191834617

VERBALE N.2
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
(ai sensi del D.Lgs. 36/2023)

- Il giorno 11 del mese di Febbraio dell'anno 2025, alle ore 11,30, presso la Cittadella Socio Sanitaria dell'Azienda Ulss 5 Polesana con sede a Rovigo in Viale Tre Martiri n. 89, si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di effettuare la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli Operatori Economici concorrenti: ID Sintel n. "191834617/2024 - affidamento dei servizi diurni e residenziali per persone con disabilità e ridotta autonomia psichica presso i "Gruppi Appartamento Protetti" del Dipartimento di Salute Mentale dell'Azienda Ulss 5 Polesana – Distretto di Rovigo, per 24 mesi eventualmente rinnovabile di ulteriori 10 mesi"..
- La Commissione, nominata Determinazione Dirigenziale n. 52 del 03/02/2025, risulta così composta:
 - **PRESIDENTE** Dott.ssa Vanda Bui
 - **COMPONENTE** Dott. Crocco Massimo
 - **COMPONENTE** Dott.ssa Ursula Previato

Sono presenti tutti i componenti la commissione.

Richiamati i verbali delle precedenti sedute del 11/02/2025, la Commissione Giudicatrice, dopo aver valutato la documentazione tecnica prodotta dalle Imprese concorrenti, procede alla determinazione ed assegnazione dei punteggi qualità relativi a ciascun parametro, considerando che sono previsti 6 giudizi da attribuire a ciascun parametro di valutazione; ad ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente corrispondente e più precisamente:

Giudizio	Criterio di classificazione	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, dettagliata, rispondente in maniera più che discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,8
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,6

Sufficiente	Proposta di base, rispondente in maniera sufficiente agli standard di qualità e alle prestazionali richieste.	0,4
Scarso	Proposta limitata e poco dettagliata, rispondente in maniera scarsa ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,0




All'elemento tabellare cui è assegnato un punteggio nella colonna "T" della tabella, è attribuito un punteggio in valore assoluto sulla base del possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198:

- pari a 2 in caso di concorrente in forma singola o consorzio stabile di cui all'art. 65, comma 2, lettere d) del Codice che la possieda (pari a 0 se non la possiede);
- in caso di raggruppamento/ consorzio ai sensi dell'art. 65 comma 2 lett. e) e f) del Codice, GEIE, rete, verrà attribuito il valore pari a 2 se tutti i componenti possiedono la certificazione o pari a 1 se la certificazione è posseduta solo da alcuni componenti ma non dalla totalità dei componenti, pari a 0 se la certificazione non è posseduta da alcun componente il raggruppamento/consorzio;
- in caso di consorzi di cui all'art. 65, comma 2, lettere b) e c) del Codice (per tali intendendosi sia il consorzio che le consorziate esecutrici), verrà attribuito il valore pari a 2 in caso di possesso della certificazione da parte di tutti i partecipanti componenti o pari a 1 se la certificazione è posseduta solo da alcuni partecipanti componenti ma non dalla totalità dei partecipanti componenti, pari a 0 se la certificazione non è posseduta da alcun partecipante componente del consorzio.

Utilizzando la modalità di valutazione suddetta, la Commissione esprime il proprio giudizio e riporta il punteggio di qualità ottenuto dalle Imprese concorrenti ed ammesse come di seguito indicato:

Impresa concorrente	Punteggio qualità	Punteggio qualità riparametrato 70 punti
Cooperativa Sociale Sanithad Servizi Sociali Onlus	70	//////////

La determinazione ed assegnazione dei punteggi qualità alle imprese concorrenti ed ammesse vengono dettagliatamente riportate nella Tabella di valutazione qualitativa (Allegato 1), allegata al presente verbale. Alle ore 12,15 terminano le operazioni sopradescritte e il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto. Il Presidente dispone quindi la chiusura dei lavori e comunica che nella prossima riunione della Commissione Tecnica si procederà con l'apertura dell'offerta economica.

- **PRESIDENTE** Dott.ssa Vanda Bui 
- **COMPONENTE** Dott. Crocco Massimo 
- **COMPONENTE** Dott.ssa Ursula Previato 

nr.	Criteri di valutazione	Tipo criterio	Punteggio	Cooperativa Sociale Sanithad	P.
1	Valutazione della proposta organizzativa del servizio oggetto dell'affidamento (comprese le eventuali migliorie o integrazioni).	D	Max. 25 punti	Giudizio Finale: OTTIMO = 1,00 Proposta rispondente in maniera ottimale	25
2	Valutazione della struttura organizzativa ed operativa dell'Impresa, intesa come complesso di risorse professionali, tecniche e strumentali.	D	Max. 12 punti	Giudizio Finale: OTTIMO = 1,00 Risorse professionali, tecniche e strumentali rispondenti in maniera ottimale	12
3	Organizzazione e gestione del personale, reperibilità del Coordinatore, formazione del personale, continuità del servizio e strategie messe in atto per implementare nel miglior modo il servizio	D	Max. 12 punti	Giudizio Finale: OTTIMO = 1,00 La proposta soddisfa in modo completo la richiesta	12
4	Proposta indicante gli strumenti che si intendono adottare per monitorare, verificare, valutare ed assicurare efficienza ed efficacia al servizio.	D	Max. 6 punti	Giudizio Finale: OTTIMO = 1,00 Gli strumenti indicati soddisfano in modo completo la richiesta	6
5	Valutazione delle procedure per la gestione degli imprevisti e delle emergenze, compresa la sostituzione del personale in caso di assenza improvvisa.	D	Max. 8 punti	Giudizio Finale: OTTIMO = 1,00 Sono presenti le procedure richieste e risultano adeguate	8
6	Indicazione delle procedure per la rendicontazione dell'espletamento del servizio	D	Max. 5 punti	Giudizio Finale: OTTIMO = 1,00 Le procedure risultano presenti e soddisfacenti	5
7	Adozione da parte dell'operatore economico di politiche tese al raggiungimento della parità di genere; Sarà valorizzato il possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198 da parte dell'operatore economico quale offerente in forma singola o in associazione con altri con attribuzione di un punteggio commisurato al numero di componenti dell'associazione che lo posseggono	T	Max. 2 punti	Giudizio Finale: SI/NO Giudizio SI	2
			Tot. Punti 70		70

Veronica Rovito

Con. M...

Veronica Rovito

