


PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RECUPERO DI CANI E GATTI VAGANTI E ALTRI PICCOLI ANIMALI DA CORTILE VAGANTI SU PUBBLICA VIA SUL TERRITORIO DI ROVIGO E PROVINCIA E PULIZIA BOX E RECINTI CANILE SANITARIO PERIODO DI TRE ANNI EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI DUE ANNI CIG B35A75FB0F ID Sintel 190494203.

VERBALE N.2
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
(ai sensi del D.Lgs. 36/2023)

- Il giorno 27 del mese di gennaio dell’anno 2025, alle ore 8.00, presso la Cittadella Socio Sanitaria dell’Azienda Ulss 5 Polesana con sede a Rovigo in Viale Tre Martiri n. 89, si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di effettuare la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli Operatori Economici concorrenti nella procedura ID Sintel 190494203, procedura di gara aperta sopra la soglia di rilevo comunitario, ai sensi dell’art. 71 del D.lgs. n.36/2023 per l’affidamento del servizio di recupero di cani e gatti vaganti e altri piccoli animali da cortile vaganti su pubblica via sul territorio di Rovigo e provincia e pulizia box e recinti canile sanitario periodo di tre anni eventualmente rinnovabile per ulteriori due anni, CIG B35A75FB0F.
- La Commissione, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1409 del 04/12/2024, risulta così composta:
 - **PRESIDENTE** Dott. Donato Piccolo - Dirigente Veterinario, esperto nelle materie oggetto dell’appalto;
 - **COMPONENTE** Dott. Emil Alberghini, Dirigente Veterinario, esperto nelle materie oggetto dell’appalto;
 - **COMPONENTE** Dott. Massimiliano Casson, Dirigente Veterinario, esperto nelle materie oggetto dell’appalto;

Sono presenti tutti i componenti la commissione.

Richiamato il verbale della precedente seduta del 13/01/2025, la Commissione Giudicatrice, dopo aver valutato la documentazione tecnica prodotta dalle imprese concorrenti, procede alla determinazione ed assegnazione dei punteggi qualità relativi a ciascun parametro, considerando che i 70 punti qualità dell’offerta tecnica sono attribuiti sulla base dei criteri di valutazione discrezionali richiamati nel Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice. Utilizzando la modalità di valutazione suddetta, la Commissione esprime il proprio giudizio e riporta il punteggio di qualità ottenuto dall’Impresa concorrente ed ammessa come di seguito indicato:

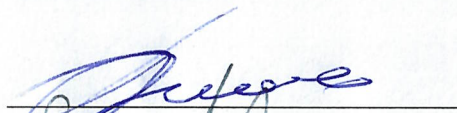


Impresa concorrente	Punteggio qualità	Punteggio riparametrato
Ditta Aurora srl	58,40	61,94
Triveneta Multiservizi Società Cooperativa Sociale	66,00	70,00

La determinazione ed assegnazione dei punteggi qualità delle imprese concorrente ed ammessa vengono dettagliatamente riportate nella Tabella di valutazione qualitativa (Allegato 1), allegata al presente verbale. Alle ore 12.30 terminano le operazioni sopradescritte e il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente dispone quindi la chiusura dei lavori e comunica che nella prossima riunione della Commissione Tecnica si procederà con l'apertura dell'offerta economica.

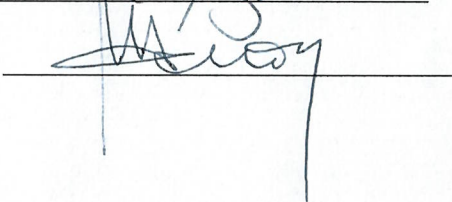
- **PRESIDENTE** Dott. Donato Piccolo



- **COMPONENTE** Dott. Emil Alberghini



- **COMPONENTE** Dott. Massimiliano Casson



nr.	Criteri di valutazione	Punteggio	Ditta Aurora srl	P.	Triveneta Multiservizi Società Cooperativa Sociale	P.
1	Organizzazione e modalità di espletamento del servizio	D Max. 28,00 punti	Giudizio: molto buono	22,4	Giudizio: ottimo- Triveneta ha organizzazione più strutturata, che gestisce appalti analoghi in tre ULSS ed un comune veneti. Nel core-business della ditta anche attività di pest-control, disinfezioni, cura del verde e minuta manutenzione che in prospettiva possono rappresentare valido supporto per altre esigenze del canile sanitario attualmente affidate a ditte esterne. Il 100% del personale addetto proposto (9/9) ha esperienza nella cattura dei cani vaganti. Di valore le proposte per valorizzare e sostenere le attività del canile (iniziative per l'adozione, open days, partnership con aziende per possibili sponsorizzazioni)	28
2	Organizzazione e caratteristiche delle dotazioni di materiali, mezzi di trasporto e attrezzature	D Max. 20,00 punti	Giudizio: molto buono	16	Giudizio: ottimo – la ditta ha fornito una documentazione di mezzi ed attrezzature molto più completa ed esaustiva (autorizzazioni, check-list, foto, certificazione idoneità allestimento mezzi). Inoltre sono 9 i mezzi disponibili contro i 5 dell'altra offerta	20
3	Tempestività interventi	D Max. 15,00 punti	Giudizio: ottimo – la ditta ha la sede operativa inserita nel contesto del territorio e dichiara di poter avviare l'intervento entro 15 minuti dalla chiamata	15	Giudizio: molto buono	12
4	Conoscenza del territorio	D Max. 5,00 punti	Giudizio: ottimo – il personale della ditta svolge tutt'ora ed ha svolto nel passato attività di recupero sul territorio provinciale, quindi si ritiene possa vantare una maggiore conoscenza dello stesso	5	Giudizio: molto buono	4
5	Adozione da parte dell'operatore economico di politiche tese al raggiungimento della parità di genere	T Max. 2,00 punti Tot. Max Punt 70,00 min 36	Giudizio Finale: tali politiche nella documentazione fornita sono enunciate ma non suffragate da documentazione	0	Giudizio Finale: Politiche adottate suffragate da apposita certificazione allegata alla domanda	2
				58,4		66

PRESIDENTE Dott. Donato Piccolo

Componenti: Dr. E. Alberghini

Dr. M. Casson