



Viale Tre Martiri, 89 – 45100 ROVIGO  
Partita IVA e codice fiscale n. 01013470297

*Oggetto:*

**PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 e s.m.i., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA ALL'INCLUSIONE SCOLASTICA PER PERSONE CON DISABILITA' E NON AUTOSUFFICIENZA DELL'AZIENDA ULSS 5 POLESANA – LOTTO UNICO - PER IL PERIODO DI DUE ANNI EVENTUALMENTE RINNOVABILE DI UN ALTRO ANNO CIG 879131242A. ID SINTEL 141177528**

### VERBALE n. 1

della Commissione Giudicatrice per la valutazione della qualità nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 492 del 22/07/2021 .

Il giorno 26 del mese di Luglio dell'anno duemilaventuno alle ore 10.00 presso la sede dell'Azienda ULSS 5 - Cittadella Socio Sanitaria - Viale Tre Martiri, 89 – Rovigo – UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica - si riunisce la Commissione Giudicatrice ( di cui alla Deliberazione del Direttore Generale n. 492 del 22/07/2021) per la valutazione , in seduta riservata , della documentazione tecnica delle offerte pervenute per l'affidamento del servizio in oggetto evidenziato e autoconvocatasi per le vie brevi (telefono) in data, ora e sede odierne.

Sono presenti:

- Dott. Roberto Segala – Direttore UOC Infanzia, Adolescenza, Famiglia e Consultorio Azienda ULSS 5 Distretto 1 - in qualità di Presidente
- Dott. Giorgio Antonio Nichetti – Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente
- Dott.ssa Laura Andreotti - Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente

Premesso che:

- con Deliberazione n. 345 del 10/06/2021 è stata indetta la procedura telematica aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento del Servizio di Assistenza all'inclusione scolastica per persone con disabilità e non autosufficienza dell'Azienda ULSS 5 Polesana – Lotto Unico - - per il periodo di due anni eventualmente rinnovabile un altro anno per un importo complessivo di spesa posto a base d'asta di €. 4.367.625,00 iva non compresa (per il periodo di due anni incluso il rinnovo) – CIG 879131242A, da assegnare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. applicando i criteri di valutazione qualità/prezzo esplicitati nel Disciplinare di gara;
- in data 14/06/2021 si è, quindi, proceduto all'avvio sul portale telematico SINTEL di ARIA S.p.A. della procedura telematica aperta, ID n. 141177528, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento del servizio di assistenza all'inclusione scolastica per persone con disabilità e non autosufficienza dell'Azienda ULSS 5 Polesana – Lotto unico – per il periodo di due anni



eventualmente rinnovabile di un altro anno– CIG 879131242A prevedendone al contempo la pubblicazione, completa di tutti gli atti di gara, nei bandi di gara SINTEL e nel sito istituzionale dell’Azienda ULSS 5, come da relativo avviso pubblico prot. 54544/2021;

- nei termini e modalità previsti dal disciplinare di gara (articolo 2.2: Disciplinare di gara . Chiarimenti) sono pervenuti quesiti/ricieste/chiarimenti (acquisiti agli atti del procedimento) da parte dei soggetti interessati alla procedura di gara in oggetto;
- ai suddetti quesiti/ricieste/chiarimenti è stato risposto con nota prot. 62042 del 08/07/2021 mediante pubblicazione sulla piattaforma telematica SINTEL e sul sito aziendale dell’Azienda ULSS 5;
- il termine perentorio, indicato in piattaforma Sintel per la presentazione delle offerte era previsto per il giorno martedì 20 luglio 2021 ore 12:00, termine entro il quale sono regolarmente pervenute le offerte delle imprese di seguito indicate:
  - Sanithad Servizi Sociali Cooperativa Sociale Onlus (prot. ID Sintel 1626682415569) – Forma singola;
  - Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale (prot. ID 1626699878506) – Forma singola;
  - Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro (prot. ID 1626707189637) – Forma singola;
  - Cooperativa Sociale Dolce Soc Coop. (Capogruppo) – Peter Pan Cooperativa Sociale (Mandante) – Titoli Minori Soc. Coop. (mandante) – ( prot. ID 1626710771546)- Raggruppamento Temporaneo d’Impresa (RTI);
  - Universiis Società Cooperativa Sociale (prot. ID 1626768544723)- Forma singola ;

- con relazioni del RUP ( agli atti del procedimento ):

**prot.n. 65565 del 20/07/2021** ha avuto luogo la fase di gara, previo download dalla piattaforma Sintel, dell’apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici ed iniziata l’attività istruttoria relativa alla verifica della completezza e regolarità delle predetta documentazione;

**prot. n 66614 del 23/07/2021** si è proceduto a formalizzare l’esito della verifica della documentazione amministrativa presentata dalle ditte concorrenti, a conclusione della quale tutte le concorrenti sono state ammesse con riserva alla fase di valutazione della documentazione tecnica per i motivi ivi riportati e al cui dettaglio si rinvia ed attivando conseguentemente, in medesima data con note agli atti d’ufficio e per tutte le concorrenti, il Soccorso Istruttoria – ai sensi dell’art. 18 del Disciplinare di gara ( ex art. 83 – comma 9 – del D.Lgs. 50/2016 e smi) ;

**prot. 66687 del 23/07/2021** si è proceduto previo donwload dalla piattaforma SINTEL , alla fase di apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione tecnica presentata dagli operatori economici sopra indicati.

In esito alla suddetta fase di gara, con nota del RUP del 23/07/2021, agli atti del procedimento, sono state trasmesse alla Commissione Giudicatrice le offerte tecniche delle Imprese:

- Sanithad Servizi Sociali Cooperativa Sociale Onlus
- Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale
- Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro
- Cooperativa Sociale Dolce Soc Coop. (Capogruppo) – Peter Pan Cooperativa Sociale (Mandante) – Titoli Minori Soc. Coop. (mandante) –(RTI);



- Università Società Cooperativa Sociale.

Tutto ciò premesso:

La Commissione Giudicatrice, preliminarmente alle operazioni di valutazione del contenuto della Busta 2 (Documentazione Tecnica) degli operatori economici d'anzì indicati ed ammessi con riserva alla fase di gara in oggetto (di cui alla Relazione del RUP prot. n 66614 del 23/07/2021), prende atto che:

il criterio di aggiudicazione del servizio in oggetto è quello – a lotto unico - dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 – lett. a) e 10 bis del D.Lgs. 50/2016 e smi sulla base degli elementi di valutazione e il relativo punteggio attribuibile dettagliati nel disciplinare di gara di cui:

**per la qualità: max punti 70/100**

**per il prezzo: max punti 30/100.**

secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Relazione tecnica illustrativa deve essere articolata in relazione ai singoli criteri di valutazione di seguito riportati:

1. Progetto Gestione delle attività:

- obiettivi, prestazioni, metodi e strategie organizzative, modalità di collaborazione con i servizi socio sanitari, modello di programmazione individualizzato per l'utente, e rilevazione di qualità e di efficacia degli interventi attuati ed azioni di garanzia;
- strategie di intervento in situazioni critiche riferite agli utenti e/o agli operatori;
- tempi di sostituzione degli operatori e modalità di gestione delle situazioni impreviste quali assenze o indisponibilità improvvisa dell'utente assistito.

2. Risorse umane utilizzate:

- personale impiegato nel servizio (selezione, titolo, qualifica, esperienza);
- soluzioni organizzative per garantire il minimo tasso di turn over del personale;
- piano annuale di formazione/aggiornamento degli operatori

3. Sistema di monitoraggio e controllo qualità dei servizi:

- Modalità di monitoraggio e controllo della qualità percepita dall'utenza e dai servizi invianti:

4. Elementi migliorativi/innovativi del servizio:

- proposte innovative ed integrative relative ad aspetti organizzativi diretti all'ottimizzazione delle risorse e finalizzate al miglioramento della qualità del servizio senza oneri aggiunti per la stazione appaltante.

Ai suddetti elementi di valutazione è prevista l'assegnazione del punteggio qualità nel dettaglio sottoriportato:

	Criteria di valutazione	Sub-Criteria di valutazione	Punt. Min	Punt. Max
01	Progetto gestione delle attività	Descrizione obiettivi, prestazioni, metodi e strategie organizzative, modalità di collaborazione con i servizi socio sanitari, modello di programmazione individualizzato per l'utente, e rilevazione di qualità e di efficacia degli interventi attuati ed azioni di garanzia	8	15
		Strategie di intervento in situazioni critiche riferite agli utenti e /o agli operatori	3	5
		Tempi di sostituzione degli operatori e modalità di gestione delle situazioni impreviste quali assenze o indisponibilità improvvisa dell'utente assistito	3	5
02	Risorse umane utilizzate	Descrizione progetto relativo al personale impiegato nel servizio (selezione, titolo, qualifica, esperienza);	6	10
		Soluzioni organizzative per garantire il minimo tasso di turn over del personale	6	10
		Descrizione del piano annuale di formazione/aggiornamento degli operatori	6	10
03	Sistema di monitoraggio e controllo qualità dei servizi	Modalità di monitoraggio della qualità percepita dall'utenza e dai servizi invianti	6	10
04	Elementi migliorativi/innovativi del servizio	Descrizione di proposte innovative ed integrative relative ad aspetti organizzativi diretti all'ottimizzazione delle risorse e finalizzate al miglioramento della qualità del servizio senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante	3	5

La Commissione, per la determinazione dei punteggi relativi a ciascun criterio di valutazione, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0,0 e 1,0.

Sono previsti 6 giudizi da attribuire a ciascun parametro di valutazione: a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente corrispondente e più precisamente:

Giudizio	Elemento motivazionale	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, dettagliata, rispondente in maniera più che discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,8



Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,6
Sufficiente	Proposta di base, rispondente in maniera sufficiente agli standard di qualità e alle prestazioni richieste.	0,4
Scarso	Proposta limitata e poco dettagliata, rispondente in maniera scarsa ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,0

Saranno escluse dalla successiva fase di apertura delle offerte economiche le Ditte che, prima della riparametrazione, avranno ottenuto un punteggio minimo complessivo per la qualità inferiore a 28 punti o inferiore al punteggio minimo previsto su uno o più criteri qualitativi.

La Commissione procede quindi all'avvio dei propri lavori, stabilendo un calendario di massima dei successivi incontri e definendo l'approccio metodologico all'analisi delle offerte, stabilendo di prendere in esame tutte le offerte per ogni singolo criterio, ed effettuare le valutazioni relative.

Al termine della valutazione dei vari criteri la Commissione stilerà una valutazione complessiva.

La Commissione, come prestabilito, avvia l'esame mediante lettura e discussione del Criterio di valutazione 01 e relativi sub criteri:

Progetto gestione delle attività	Descrizione obiettivi, prestazioni, metodi e strategie organizzative, modalità di collaborazione con i servizi socio sanitari, modello di programmazione individualizzato per l'utente, e rilevazione di qualità e di efficacia degli interventi attuati ed azioni di garanzia
	Strategie di intervento in situazioni critiche riferite agli utenti e /o agli operatori
	Tempi di sostituzione degli operatori e modalità di gestione delle situazioni impreviste quali assenze o indisponibilità improvvisa dell'utente assistito

così come esposto dalle varie Imprese.

La Commissione sospende i lavori alle ore 14.00 per impegni istituzionali assunti preliminarmente alla seduta odierna.

La Commissione riprende i lavori alle ore 15.00 presso la sede dell'Azienda ULSS 5 - Cittadella Socio Sanitaria - Viale Tre Martiri, 89 - Rovigo - UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica).



Sono presenti

- Dott. Roberto Segala – Direttore UOC Infanzia, Adolescenza, Famiglia e Consultorio Azienda ULSS 5 Distretto 1 - in qualità di Presidente
- Dott. Giorgio Antonio Nichetti – Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente
- Dott.ssa Laura Andreotti - Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente

La Commissione riprende l'esame mediante lettura e discussione del Criterio di valutazione 01 e relativi sub criteri così come esposto dalle varie Imprese.

Si procederà poi all'attribuzione dei singoli punteggi valutativi, secondo la metodologia esplicitata nel disciplinare di gara.

Il Presidente dispone la chiusura dei lavori della Commissione alle ore 17.45.

La Commissione si autoconvoca per la prosecuzione dei lavori per il giorno 27 luglio alle ore 10.00 presso la sede della riunione odierna.

Del ché si è redatto il presente verbale che, composto da sei pagine, letto ed approvato, viene di seguito sottoscritto.

Dott. Roberto Segala

Dott. Giorgio Antonio Nichetti

Dott. ssa Laura Andreotti



Viale Tre Martiri, 89 – 45100 ROVIGO  
Partita IVA e codice fiscale n. 01013470297

*Oggetto:*

**PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 e s.m.i., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA ALL'INCLUSIONE SCOLASTICA PER PERSONE CON DISABILITA' E NON AUTOSUFFICIENZA DELL'AZIENDA ULSS 5 POLESANA – LOTTO UNICO - PER IL PERIODO DI DUE ANNI EVENTUALMENTE RINNOVABILE DI UN ALTRO ANNO CIG 879131242A. ID SINTEL 141177528**

**VERBALE n. 2**

della Commissione Giudicatrice per la valutazione della qualità nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 492 del 22/07/2021 .

Premesso che la Commissione si è riunita il 26/07/2021 in prima seduta riservata (Verbale n. 1), il giorno 27 del mese di Luglio dell'anno duemilaventuno alle ore 10.00 presso la sede dell'Azienda ULSS 5 - Cittadella Socio Sanitaria - Viale Tre Martiri, 89 – Rovigo – UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica - si riunisce la Commissione Giudicatrice ( di cui alla Deliberazione del Direttore Generale n. 492 del 22/07/2021) per la valutazione , in seduta riservata , della documentazione tecnica delle offerte pervenute per l'affidamento del servizio in oggetto evidenziato.

Sono presenti:

- Dott. Roberto Segala – Direttore UOC Infanzia, Adolescenza, Famiglia e Consultorio Azienda ULSS 5 Distretto 1 - in qualità di Presidente
- Dott. Giorgio Antonio Nichetti – Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente
- Dott.ssa Laura Andreotti - Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente

La Commissione prosegue l'analisi delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara di cui alla presa atto con Verbale n. 1 del 26/07/2021, proseguendo, come prestabilito, con l'esame mediante lettura e discussione del criterio 01 e relativi sub criteri:

Progetto gestione delle attività	Descrizione obiettivi, prestazioni, metodi e strategie organizzative, modalità di collaborazione con i servizi socio sanitari, modello di programmazione individualizzato per l'utente, e rilevazione di qualità e di efficacia degli interventi attuati ed azioni di garanzia
	Strategie di intervento in situazioni critiche riferite agli utenti e/o



	agli operatori
	Tempi di sostituzione degli operatori e modalità di gestione delle situazioni impreviste quali assenze o indisponibilità improvvisa dell'utente assistito

così come esposto dalle varie Imprese.

Si procederà poi all'attribuzione dei singoli punteggi valutativi, secondo la metodologia esplicitata nel disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione dispone la chiusura dei lavori alle ore 16.30.

La Commissione si autoconvoca per la prosecuzione dei lavori per il giorno 28/07/2021 alle ore 9.00 presso la sede della riunione odierna.

Del ché si è redatto il presente verbale che, composto da due pagine, letto ed approvato, viene di seguito sottoscritto.

Dott. Roberto Segala

Dott. Giorgio Antonio Nichetti

Dott. ssa Laura Andreotti



Viale Tre Martiri, 89 – 45100 ROVIGO  
 Partita IVA e codice fiscale n. 01013470297

*Oggetto:*

**PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 e s.m.i., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA ALL'INCLUSIONE SCOLASTICA PER PERSONE CON DISABILITA' E NON AUTOSUFFICIENZA DELL'AZIENDA ULSS 5 POLESANA – LOTTO UNICO - PER IL PERIODO DI DUE ANNI EVENTUALMENTE RINNOVABILE DI UN ALTRO ANNO CIG 879131242A. ID SINTEL 141177528**

### VERBALE n. 3

della Commissione Giudicatrice per la valutazione della qualità nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 492 del 22/07/2021 .

Premesso che la Commissione si è riunita:

in data 26/07/2021 in prima seduta riservata (Verbale n. 1);

in data 27/07/2021 in seconda seduta riservata (Verbale n. 2);

il giorno 28 del mese di Luglio dell'anno duemilaventuno alle ore 9.00 presso la sede dell'Azienda ULSS 5 - Cittadella Socio Sanitaria - Viale Tre Martiri, 89 – Rovigo – UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica - si riunisce la Commissione Giudicatrice ( di cui alla Deliberazione del Direttore Generale n. 492 del 22/07/2021) per la valutazione , in seduta riservata , della documentazione tecnica delle offerte pervenute per l'affidamento del servizio in oggetto evidenziato.

Sono presenti:

- Dott. Roberto Segala – Direttore UOC Infanzia, Adolescenza, Famiglia e Consultorio Azienda ULSS 5 Distretto 1 - in qualità di Presidente
- Dott. Giorgio Antonio Nichetti – Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente
- Dott.ssa Laura Andreotti - Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente

La Commissione prosegue l'analisi delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara di cui alla presa atto con Verbale n. 1, procedendo a prendere in esame mediante lettura e discussione, come prestabilito, il criterio 02 e relativi sub criteri:

Risorse umane utilizzate	Descrizione progetto relativo al personale impiegato nel servizio (selezione, titolo, qualifica, esperienza);
	Soluzioni organizzative per garantire il minimo tasso di turn over del personale



	Descrizione del piano annuale di formazione/aggiornamento degli operatori
--	---

così come esposto dalle varie Imprese.

Si procederà poi all'attribuzione dei singoli punteggi valutativi, secondo la metodologia esplicitata nel disciplinare di gara.

La Commissione sospende i lavori alle ore 10.00 per impegni istituzionali assunti preliminarmente alla seduta odierna.

La Commissione riprende i lavori alle ore 14.00 presso la sede dell'Azienda ULSS 5 - Cittadella Socio Sanitaria - Viale Tre Martiri, 89 – Rovigo – UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica).

Sono presenti

- Dott. Roberto Segala – Direttore UOC Infanzia, Adolescenza, Famiglia e Consultorio Azienda ULSS 5 Distretto 1 - in qualità di Presidente
- Dott. Giorgio Antonio Nichetti – Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente
- Dott.ssa Laura Andreotti - Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente

La Commissione riprende l'esame mediante lettura e discussione del Criterio di valutazione 02 e relativi sub criteri così come esposto dalle varie Imprese.

Il Presidente della Commissione dispone la chiusura dei lavori alle ore 18.00.

La Commissione si autoconvoca per la prosecuzione dei lavori per il giorno 29/07/2021 alle ore 9.00 presso la sede della riunione odierna.

Del ché si è redatto il presente verbale che, composto da due pagine, letto ed approvato, viene di seguito sottoscritto.

Dott. Roberto Segala

Dott. Giorgio Antonio Nichetti

Dott. ssa Laura Andreotti



Viale Tre Martiri, 89 – 45100 ROVIGO  
Partita IVA e codice fiscale n. 01013470297

*Oggetto:*

**PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 e s.m.i., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA ALL'INCLUSIONE SCOLASTICA PER PERSONE CON DISABILITA' E NON AUTOSUFFICIENZA DELL'AZIENDA ULSS 5 POLESANA – LOTTO UNICO - PER IL PERIODO DI DUE ANNI EVENTUALMENTE RINNOVABILE DI UN ALTRO ANNO CIG 879131242A. ID SINTEL 141177528**

**VERBALE n. 4**

della Commissione Giudicatrice per la valutazione della qualità nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 492 del 22/07/2021 .

Premesso che la Commissione si è riunita:

- in data 26/07/2021 in prima seduta riservata (Verbale n. 1);
- in data 27/07/2021 in seconda seduta riservata ( Verbale n. 2);
- in data 28/07/2021 in terza seduta riservata ( Verbale n. 3);

il giorno 29 del mese di Luglio dell'anno duemilaventuno alle ore 9.00 presso la sede dell'Azienda ULSS 5 - Cittadella Socio Sanitaria - Viale Tre Martiri, 89 – Rovigo – UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica - si riunisce la Commissione Giudicatrice ( di cui alla Deliberazione del Direttore Generale n. 492 del 22/07/2021) per la valutazione , in seduta riservata , della documentazione tecnica delle offerte pervenute per l'affidamento del servizio in oggetto evidenziato.

Sono presenti:

- Dott. Roberto Segala – Direttore UOC Infanzia, Adolescenza, Famiglia e Consultorio Azienda ULSS 5 Distretto 1 - in qualità di Presidente
- Dott. Giorgio Antonio Nichetti – Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente
- Dott.ssa Laura Andreotti - Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente
- La Commissione prosegue l'analisi delle offerte tecniche delle ditte partecipanti alla gara di cui alla presa atto con Verbale n. 1 del 26/07/2021, proseguendo, come prestabilito, con l'esame mediante lettura e discussione dei criteri 03:

Sistema di monitoraggio e controllo qualità dei servizi	Modalità di monitoraggio della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inviati
---	--



e 04:

Elementi migliorativi/innovativi del servizio	Descrizione di proposte innovative ed integrative relative ad aspetti organizzativi diretti all'ottimizzazione delle risorse e finalizzate al miglioramento della qualità del servizio senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante
---	--

così come esposto dalle varie Imprese.

Si procederà poi all'attribuzione dei singoli punteggi valutativi, secondo la metodologia esplicitata nel disciplinare di gara.

La Commissione sospende i lavori alle ore 10.00 per impegni istituzionali assunti preliminarmente alla seduta odierna.

La Commissione riprende i lavori alle ore 14.00 presso la sede dell'Azienda ULSS 5 - Cittadella Socio Sanitaria - Viale Tre Martiri, 89 – Rovigo – UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica).

Sono presenti

- Dott. Roberto Segala – Direttore UOC Infanzia, Adolescenza, Famiglia e Consultorio Azienda ULSS 5 Distretto 1 - in qualità di Presidente
- Dott. Giorgio Antonio Nichetti – Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente
- Dott.ssa Laura Andreotti - Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente

La Commissione riprende l'esame mediante lettura e discussione dei Criteri di valutazione 03 e 04 così come esposto dalle varie Imprese.

La Commissione, sulla base dell'analisi della documentazione tecnica fin qui esaminata e presentata dalle Imprese, individua la necessità di chiarire, come previsto dal disciplinare di gara (Articolo 15 "Criteri di valutazione") in base al principio del contraddittorio procedimentale di cui alla L. 241/1990, l'interpretazione di quanto riportato nelle relative documentazioni tecniche da parte delle Imprese: Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale, Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro e Universis Società Cooperativa Sociale di cui al dettaglio sotto esplicitato.

- **Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale** in ordine a:
  - a) Criterio 2 "Risorse umane utilizzate" "sub criterio 1 Descrizione progetto relativo al personale impiegato nel servizio (selezione, titolo, qualifica, esperienza) con riferimento a quanto si legge a pagina 36 – documentazione tecnica -: "L'assegnazione di questi alunni verrà definita in sede di UVMD" a fronte di quanto prescritto dall'art. 4 a) del capitolato tecnico: **"L'assegnazione in questi casi verrà definita dall'equipe della**



**UOS NPI sulla base di gravi comportamenti problema manifestati dall'alunno. La figura dell'educatore professionale verrà attivata a seguito di una valutazione dell'equipe della UOS NPI".**

b) L'art. 4 del capitolato tecnico "Modalità di esecuzione del servizio" prevede che per l'attuazione del servizio gli operatori socio sanitari e gli educatori professionali dell'impresa assegnataria devono fare riferimento al servizio UOS NPI dell'Azienda ULSS 5 e non ai Comuni, come invece si legge nella documentazione tecnica.

- **Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro in ordine a:**

Critério 1 "Progetto gestione delle attività – sub criterio 1.3 Tempi di sostituzione degli operatori e modalità di gestione delle situazioni impreviste quali assenze o indisponibilità improvvisa dell'utente assistito" con riferimento a quanto si legge a pagina 18 – Documentazione tecnica – : *"entro massimo 1 giorno dalla comunicazione dell'assenza, in ogni caso di sostituzione di emergenza ( malattia, infortunio, problemi familiari, ecc.), per gli utenti per i quali è stato valutato, in base agli accordi e alle indicazioni del PEI , la non opportunità/necessità di effettuare la sostituzione in giornata"* a fronte di quanto prescritto dall'art. 4 c) del capitolato tecnico: *" p) garantire la continuità del servizio in caso di assenza dei propri operatori per malattia, ferie, , ecc., fin dal 1° giorno di assenza dell'operatore, dandone comunicazione al Servizio di assistenza all'inclusione scolastica dell'Azienda ULSS 5/DEC..."*;

- **Universiis Società Cooperativa Sociale in ordine a:**

a) Critério 1 "Progetto gestione delle attività – sub criterio 1. Descrizione obiettivi, prestazioni, metodi e strategie organizzative, modalità di collaborazione con i servizi socio sanitari, modello di programmazione individualizzato per l'utente e rilevazione di qualità e di efficacia degli interventi attuati ed azioni di garanzia." con riferimento a quanto si legge a pagina 15 " – Documentazione tecnica – *" incontri bimestrali di coordinamento (Responsabili Servizio di Assistenza all'Inclusione Distretto n. 1 e n. 2; Responsabile di Servizio e Coordinatore Universiis .... "* a fronte di quanto prescritto dall'art. 4 c) del capitolato tecnico: *" partecipare agli incontri mensili di coordinamento"*.

b) Critério 1 "Progetto gestione delle attività – sub criterio 1. Descrizione obiettivi, prestazioni, metodi e strategie organizzative, modalità di collaborazione con i servizi socio sanitari, modello di programmazione individualizzato per l'utente e rilevazione di qualità e di efficacia degli interventi attuati ed azioni di garanzia." con riferimento a quanto si legge a pagina 16 – 1.1.6 rigo 25- documentazione tecnica- *" Il coordinatore si confronta con il Responsabile dell'Azienda Distretto Rovigo/Adria a fine anno scolastico , sulle patologie specifiche dei nuovi utenti iscritti nell'anno successivo , e valutano insieme la figura professionale che meglio si adatta ad affiancare il nuovo utente (OSS/Educatore Professionale)"* a fronte di quanto prescritto dall'art. 4 a) del capitolato tecnico: *" L'assegnazione in questi casi verrà definita dall'equipe della UOS NPI sulla base di gravi comportamenti problema manifestati dall'alunno. La figura dell'educatore professionale verrà attivata a seguito di una valutazione dell'equipe della UOS NPI".*

c) Critério 1 "Progetto gestione delle attività – sub criterio 1.3 Tempi di sostituzione degli operatori e modalità di gestione delle situazioni impreviste quali assenze o indisponibilità improvvisa dell'utente assistito" con riferimento a quanto si legge a pagina 30 punto 1.3.1 rigo 3 – documentazione tecnica: *"L'assenza improvvisa di un operatore, sarà garantita entro*



le 24 ore dal verificarsi dell'evento" a fronte di quanto prescritto dall'art. 4 c) del capitolato tecnico: "**p) garantire la continuità del servizio in caso di assenza dei propri operatori per malattia, ferie, permessi, ecc., fin dal 1° giorno di assenza dell'operatore, dandone comunicazione al Servizio di assistenza all'inclusione scolastica dell'Azienda ULSS 5/DEC...**".

- d) Criterio 1 "Progetto gestione delle attività – sub criterio 1.3 Tempi di sostituzione degli operatori e modalità di gestione delle situazioni impreviste quali assenze o indisponibilità improvvisa dell'utente assistito" con riferimento a quanto si legge a pagina 30 1.3.2 rigo 16 – documentazione tecnica - "**r) assicurare che in caso di abbandono della scuola da parte dell'alunno o di assenza non prevista, l'operatore del soggetto aggiudicatario dia immediata comunicazione al proprio Referente Coordinatore e rimanga a disposizione dello stesso per un'ora; dal giorno successivo il servizio sarà sospeso e sarà ripreso il giorno in cui l'alunno si ripresenterà a scuola: tale periodo non è considerato servizio e pertanto non è fatturabile.**

La Commissione ritiene pertanto di trasmettere in data odierna la richiesta dei suddetti chiarimenti interpretativi alle Imprese interessate tramite il Responsabile Unico del Procedimento (RUP).

Il Presidente della Commissione dispone la chiusura dei lavori alle ore 18.30.

La Commissione si autoconvoca per la prosecuzione dei lavori per il giorno 18/08/2021 alle ore 9.00 presso la sede della riunione odierna.

Del ché si è redatto il presente verbale che, composto da quattro pagine, letto ed approvato, viene di seguito sottoscritto.

Dott. Roberto Segala

Dott. Giorgio Antonio Nichetti

Dott. ssa Laura Andreotti



Viale Tre Martiri, 89 – 45100 ROVIGO  
Partita IVA e codice fiscale n. 01013470297

*Oggetto:*

**PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 e s.m.i., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA ALL'INCLUSIONE SCOLASTICA PER PERSONE CON DISABILITA' E NON AUTOSUFFICIENZA DELL'AZIENDA ULSS 5 POLESANA – LOTTO UNICO - PER IL PERIODO DI DUE ANNI EVENTUALMENTE RINNOVABILE DI UN ALTRO ANNO CIG 879131242A. ID SINTEL 141177528**

### **VERBALE n. 5**

della Commissione Giudicatrice per la valutazione della qualità nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 492 del 22/07/2021 .

Premesso che la Commissione si è riunita:

- in data 26/07/2021 in prima seduta riservata (Verbale n. 1);
- in data 27/07/2021 in seconda seduta riservata (Verbale n. 2);
- in data 28/07/2021 in terza seduta riservata ( Verbale n. 3);
- in data 29/07/2021 in quarta seduta riservata ( Verbale n. 4)

il giorno 18/08/2021 del mese di Agosto dell'anno duemilaventuno alle ore 9.30 presso la sede dell'Azienda ULSS 5 - Cittadella Socio Sanitaria - Viale Tre Martiri, 89 – Rovigo – UOC Infanzia, Adolescenza, Famiglia e Consultorio anziché presso l' UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica per esigenze di servizio - si riunisce la Commissione Giudicatrice ( di cui alla Deliberazione del Direttore Generale n. 492 del 22/07/2021) per la valutazione, in seduta riservata , della documentazione tecnica delle offerte pervenute per l'affidamento del servizio in oggetto evidenziato.

Sono presenti:

- Dott. Roberto Segala – Direttore UOC Infanzia, Adolescenza, Famiglia e Consultorio Azienda ULSS 5 Distretto 1 - in qualità di Presidente
- Dott. Giorgio Antonio Nichetti – Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente
- Dott.ssa Laura Andreotti - Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente

La Commissione :

- a) dà atto che con nota del 29/07/2021 del Presidente della Commissione Giudicatrice (di cui al Verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 del 29/07/2021) è stato richiesto al RUP di attivare il contraddittorio procedimentale di cui alla L. 241/1990 ( Disciplinare di gara – Art.

Pag. 1 | 3

15 – Criteri di valutazione) nei confronti delle Imprese: Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale, Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro e Universis Società Cooperativa Sociale;

- b) prende atto che con nota del RUP del 04/08/2021 è trasmessa Relazione del RUP prot. 69843 del 04/08/2021 con la quale, in esito alla conclusione dei Soccorsi Istruttori attivati nei confronti di tutti gli operatori economici concorrenti (di cui alla Relazione del RUP prot. 66614 del 23/07/2021), è stata sciolta la riserva di ammissione alla fase di valutazione tecnica di tutti gli operatori economici concorrenti alla procedura di gara in oggetto (Imprese: Sanithad Servizi Sociali Cooperativa Sociale Onlus, Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale, Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro, Cooperativa Sociale Dolce Soc. Coop. (Capogruppo)/Peter Pan Cooperativa Sociale (Mandante)/Titoli Minori Soc. Coop. (mandante) - Raggruppamento Temporaneo d'Impresa ( RTI ), Universis Società Cooperativa Sociale);
- c) prende atto della nota del RUP del 18/08/2021 con la quale è formalizzata l'avvenuta attivazione del soccorso procedimentale con note del 04/08/2021 (prot. 69896 – ID 143113874 Impresa Consorzio Blu Soc. Coop. Soc; prot. 69902 – ID 143113937 Impresa Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro e prot. 69908 – ID 143114019 Impresa Universis Società Cooperativa Sociale);
- d) prende atto della nota ID 143151436 del 05/08/2021 con la quale l'Impresa Consorzio Blu ha riscontrato entro i termini (ore 13.00 del 09/08 c.a.) e con le modalità (tramite pec su piattaforma SINTEL) prescritti, la richiesta di soccorso procedimentale chiarendo compiutamente i dubbi interpretativi evidenziati con la nota prot. 69896 del 04/08/2021 – ID 143113874;
- e) prende atto della nota ID 143156848 del 05/08/2021 con la quale l'Impresa Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro ha riscontrato entro i termini (ore 13.00 del 09/08 c.a.) e le modalità (tramite pec su piattaforma SINTEL) prescritti, la richiesta di soccorso procedimentale chiarendo compiutamente i dubbi interpretativi formalmente evidenziati con la nota prot. 69902 del 04/08/2021 – ID 143113937;
- f) prende atto della nota ID 143256890 del 09/08/2021 con la quale l'Impresa Universis Società Cooperativa Sociale ha riscontrato entro i termini (ore 13.00 del 09/08 c.a.) e con le modalità (tramite pec su piattaforma SINTEL) prescritti, la richiesta di soccorso procedimentale chiarendo compiutamente i dubbi interpretativi formalmente evidenziati con la nota prot. 69908 del 04/08/2021 – ID 143114019).

La Commissione sospende i lavori alle ore 11.00 per impegni istituzionali assunti preliminarmente alla seduta odierna.

La Commissione riprende i lavori alle ore 12.00 presso la sede dell'Azienda ULSS 5 - Cittadella Socio Sanitaria - Viale Tre Martiri, 89 – Rovigo – UOC Infanzia, Adolescenza, Famiglia e Consultorio).

Sono presenti

- Dott. Roberto Segala – Direttore UOC Infanzia, Adolescenza, Famiglia e Consultorio Azienda ULSS 5 Distretto 1 - in qualità di Presidente
- Dott. Giorgio Antonio Nichetti – Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente
- Dott.ssa Laura Andreotti - Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente

La Commissione ultimata la valutazione della documentazione tecnica delle concorrenti inizia l'attività di assegnazione del punteggio qualità.

Il Presidente della Commissione dispone la chiusura dei lavori alle ore 18.00.

79  2 | 3

La Commissione si autoconvoca per la prosecuzione dei lavori per il giorno 19/08/2021 alle ore 9.30 presso la sede della riunione odierna.

Del ché si è redatto il presente verbale che, composto da tre pagine, letto ed approvato, viene di seguito sottoscritto.

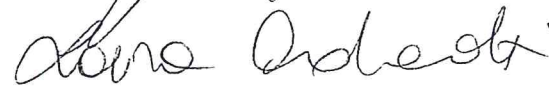
Dott. Roberto Segala



Dott. Giorgio Antonio Nichetti



Dott. ssa Laura Andreotti





Viale Tre Martiri, 89 – 45100 ROVIGO  
Partita IVA e codice fiscale n. 01013470297

*Oggetto:*

**PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 e s.m.i., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA ALL'INCLUSIONE SCOLASTICA PER PERSONE CON DISABILITA' E NON AUTOSUFFICIENZA DELL'AZIENDA ULSS 5 POLESANA – LOTTO UNICO - PER IL PERIODO DI DUE ANNI EVENTUALMENTE RINNOVABILE DI UN ALTRO ANNO CIG 879131242A. ID SINTEL 141177528**

### **VERBALE n. 6**

della Commissione Giudicatrice per la valutazione della qualità nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 492 del 22/07/2021 .

Premesso che la Commissione si è riunita:

- in data 26/07/2021 in prima seduta riservata (Verbale n. 1)
- in data 27/07/2021 in seconda seduta riservata (Verbale n. 2)
- in data 28/07/2021 in terza seduta riservata ( Verbale n. 3)
- in data 29/07/2021 in quarta seduta riservata ( Verbale n. 4)
- in data 18/08/2021 in quinta seduta riservata ( Verbale n. 5)

il giorno 19/08/2021 del mese di Agosto dell'anno duemilaventuno alle ore 9.30 presso la sede dell'Azienda ULSS 5 - Cittadella Socio Sanitaria - Viale Tre Martiri, 89 – Rovigo – UOC Infanzia, Adolescenza, Famiglia e Consultorio - si riunisce la Commissione Giudicatrice ( di cui alla Deliberazione del Direttore Generale n. 492 del 22/07/2021) per la valutazione, in seduta riservata , della documentazione tecnica delle offerte pervenute per l'affidamento del servizio in oggetto evidenziato.

Sono presenti:

- Dott. Roberto Segala – Direttore UOC Infanzia, Adolescenza, Famiglia e Consultorio Azienda ULSS 5 Distretto 1 - in qualità di Presidente
- Dott. Giorgio Antonio Nichetti – Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente
- Dott.ssa Laura Andreotti - Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente

La Commissione prosegue l'attività di assegnazione del punteggio qualità e, dopo aver riesaminato e discusso nuovamente tutte le relazioni tecniche delle Imprese concorrenti, ultimata la valutazione delle predette, tenuto conto della completezza e del dettaglio degli argomenti trattati e comparate le stesse, esprime all'unanimità, per condivisione dei giudizi espressi per singolo criterio/subcriterio

per ciascuna impresa esaminata, le relative valutazioni attribuendo, ai sensi dell'art. 15 del Disciplinare di gara, i relativi punteggi per ciascun criterio di valutazione come da n. 8 tabelle (una per ciascun criterio/subcriterio) e n. 1 tabella riepilogativa, allegate quali parti integranti e sostanziali al presente verbale e al cui dettaglio si rinvia.

La Commissione sospende i lavori alle ore 10.00 per impegni istituzionali assunti preliminarmente alla seduta odierna.

La Commissione riprende i lavori alle ore 10.30 presso la sede dell'Azienda ULSS 5 - Cittadella Socio Sanitaria - Viale Tre Martiri, 89 - Rovigo - UOC Infanzia, Adolescenza, Famiglia e Consultori.

Sono presenti

- Dott. Roberto Segala - Direttore UOC Infanzia, Adolescenza, Famiglia e Consultorio Azienda ULSS 5 Distretto 1 - in qualità di Presidente
- Dott. Giorgio Antonio Nichetti - Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente
- Dott.ssa Laura Andreotti - Dirigente Psicologo UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 1 - in qualità di Componente

Di seguito si riporta il punteggio qualità complessivo conseguito da ciascuna Impresa come segue:

IMPRESE	PUNTEGGIO QUALITA'
Sanithad Servizi Sociali Cooperativa Sociale Onlus	69,00/70.00
Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale	64,00/70.00
Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro	53,00/70.00
Cooperativa Sociale Dolce Soc Coop. (Capogruppo) - Peter Pan Cooperativa Sociale (Mandante) - Titoli Minori Soc. Coop. (mandante) - (RTI)	67,00/70.00
Universiis Società Cooperativa Sociale	59,00/70.00

Ai sensi dell'art. 15 del Disciplinare di gara, poiché nessuna delle concorrenti ha conseguito il punteggio massimo di 70.00 punti, si procede con la riparametrazione del punteggio qualitativo assegnando all'offerta dell'Impresa Sanithad Servizi Sociali Cooperativa Sociale Onlus 70.00 punti e alle altre offerte punteggio direttamente proporzionale

IMPRESE	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO QUALITA' RIPARAMETRATO
Sanithad Servizi Sociali Cooperativa Sociale Onlus	69,00/70.00	70,00 /70.00
Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale	64,00/70.00	64,93/70.00
Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro	53,00/70.00	53,77/70.00
Cooperativa Sociale Dolce Soc Coop. (Capogruppo) - Peter Pan Cooperativa Sociale (Mandante) - Titoli Minori Soc. Coop. (mandante) - (RTI)	67,00/70.00	67,97/70.00
Universiis Società Cooperativa Sociale	59,00/70.00	59,86/70.00

Alle ore 12.00 il Presidente dispone la chiusura dei lavori e la contestuale trasmissione al RUP del presente verbale.



 2 | 3

Del ché si è redatto il presente verbale che, composto da tre pagine, letto ed approvato, viene di seguito sottoscritto.

Dott. Roberto Segala



Dott. Giorgio Antonio Nichetti



Dott. ssa Laura Andreotti




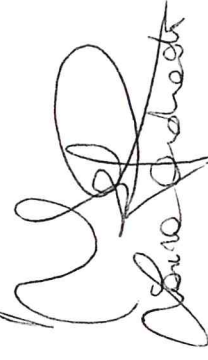
Criteri di valutazione	sub-criteri di valutazione	Punteggio minimo	Punteggio massimo	SANITHAD SERVIZI SOCIALI SOC COOPERATIVA SOCIALE	CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA tramite Consorziati Ancora e in Cammino	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	COOPERATIVA SOCIALE DOLCE/PETER PAN / TITOLI MINORI	UNIVERSIIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
	Descrizione obiettivi, prestazioni, metodi e strategie organizzative, modalità di erogazione con il servizio, programmazione individualizzato per l'utente, e rilevazione di qualità e di efficacia degli interventi attuati ed azioni di garanzia	8	15	15	15	9	15	12
1	Progetto gestione delle attività Strategie di intervento in situazioni critiche riferite agli utenti e/o agli operatori	3	5	4	4	3	5	4
	Tempi di sostituzione degli operatori e modalità di gestione delle situazioni impreviste quali assenze o indisponibilità improvvisa dell'utente assistito	3	5	5	5	4	5	4
	Descrizione progetto relativo al personale impiegato nel servizio (selezione, titolo, qualifica, esperienza).	6	10	10	8	8	10	10
2	Risorse umane utilizzate Soluzioni organizzative per garantire il minimo tasso di turn over del personale	6	10	10	10	10	10	10
	Descrizione del piano annuale di formazione/aggiornamento degli operatori	6	10	10	8	6	8	6
3	Sistema di monitoraggio controllo qualità dei servizi Modalità di monitoraggio della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inviati	6	10	10	10	8	10	10
4	Elementi migliorativi/movimenti del servizio Descrizione di proposte innovative ed integrate relative all'aspetto organizzativo finalizzate al miglioramento della qualità del servizio senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante	3	5	5	4	5	4	3
<b>TOTALE PUNTEGGI</b>			69	64	53	67	59,86	
<b>RIPARAMETRATO</b>			70,00	64,93	53,77	67,97	59,86	

19/8/2024

  
 Flavio Debedetti

PROGETTO GESTIONE DELLE ATTIVITA': SUB CRITERIO 1 : DESCRIZIONE OBIETTIVI, PRESTAZIONI, METODI E STRATEGIE ORGANIZZATIVE, MODALITA' DI COLLABORAZIONE CON I SERVIZI SOCIO SANITARI MODELLO DI PROGRAMMAZIONE INDIVIDUALIZZATO PER L'UTENTE, E RILEVAZIONE DI QUALITA' E DI EFFICACIA DEGLI INTERVENTI ATTUATI ED AZIONI DI GARANZIA.					
CRITERIO DI VALUTAZIONE	SANITHAD SERVIZI SOCIALI SOC COOPERATIVA SOCIALE	CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA tramite Consorziati Ancora e in Cammino	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	COOPERATIVA SOCIALE DOLCE / PETER PAN / TITOLI MINORI	UNIVERSIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
IMPRESA					
VALUTAZIONE	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato. La descrizione degli obiettivi, prestazioni, metodi e strategie organizzative, modalità di collaborazione con i servizio socio sanitari, il modello di programmazione individualizzato per l'utente, la rilevanza di qualità e di efficacia degli interventi attuati e le azioni di garanzia è ottimale.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato. La descrizione degli obiettivi, prestazioni, metodi e strategie organizzative, modalità di collaborazione con i servizio socio sanitari, il modello di programmazione individualizzato per l'utente, la rilevanza di qualità e di efficacia degli interventi attuati e le azioni di garanzia è ottimale.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato. La descrizione degli obiettivi, prestazioni, metodi e strategie organizzative, modalità di collaborazione con i servizio socio sanitari, il modello di programmazione individualizzato per l'utente, la rilevanza di qualità e di efficacia degli interventi attuati e le azioni di garanzia è discreta.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato. La descrizione degli obiettivi, prestazioni, metodi e strategie organizzative, modalità di collaborazione con i servizio socio sanitari, il modello di programmazione individualizzato per l'utente, la rilevanza di qualità e di efficacia degli interventi attuati e le azioni di garanzia è ottimale.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato. La descrizione degli obiettivi, prestazioni, metodi e strategie organizzative, modalità di collaborazione con i servizio socio sanitari, il modello di programmazione individualizzato per l'utente, la rilevanza di qualità e di efficacia degli interventi attuati e le azioni di garanzia è buona.
GIUDIZIO	1	1	0,6	1	0,8
PUNTEGGIO	15	15	9	15	12

19/8/2021

PROGETTO GESTIONE DELLE ATTIVITA' - SUB CRITERIO 2 : STRATEGIE DI INTERVENTO IN SITUAZIONI CRITICHE RIFERITE AGLI UTENTI E/O AGLI OPERATORI.					
CRITERIO DI VALUTAZIONE 01	SANTHAD SERVIZI SOCIALI SOC COOPERATIVA SOCIALE	CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA tramite Consorziare Ancora e in Cammino	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	COOPERATIVA SOCIALE DOLCE / PETER PAN / TITOLI MINORI	UNIVERSIIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
IMPRESA					
VALUTAZIONE	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le strategie di intervento in situazioni critiche riferite agli utenti e/o agli operatori in maniera buona.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le strategie di intervento in situazioni critiche riferite agli utenti e/o agli operatori in maniera buona.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le strategie di intervento in situazioni critiche riferite agli utenti e/o agli operatori in maniera discreta.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le strategie di intervento in situazioni critiche riferite agli utenti e/o agli operatori in maniera ottimale.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le strategie di intervento in situazioni critiche riferite agli utenti e/o agli operatori in maniera buona.
GIUDIZIO	0,8	0,8	0,6	1	0,8
PUNTEGGIO	4	4	3	5	4

12/8/2021

*J. Neri*  
*U. Neri*  
 UNIVERSIIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

PROGETTO GESTIONE DELLE ATTIVITA' - SUB CRITERIO 3 : TEMPI DI SOSTITUZIONE DEGLI OPERATORI E MODALITA' DI GESTIONE DELLE SITUAZIONI IMPREVISTE QUALI ASSENZE O INDISPONIBILITA' IMPROVVISA DELL'UTENTE ASSISTITO					
CRITERIO DI VALUTAZIONE 01					
IMPRESA	SANITHAD SERVIZI SOCIALI SOC COOPERATIVA SOCIALE	CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA tramite Consorziare Ancora e in Cammino	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE/LAVORO	COOPERATIVA SOCIALE DOLCE / PETER PAN / TITOLI MINORI	UNIVERSIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
VALUTAZIONE	<p>Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive i tempi di sostituzione degli operatori e modalità di gestione delle situazioni impreviste quali assenze o indisponibilità improvvisa dell'utente assistito in maniera ottimale.</p>	<p>Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive i tempi di sostituzione degli operatori e modalità di gestione delle situazioni impreviste quali assenze o indisponibilità improvvisa dell'utente assistito in maniera ottimale.</p>	<p>Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive i tempi di sostituzione degli operatori e modalità di gestione delle situazioni impreviste quali assenze o indisponibilità improvvisa dell'utente assistito in maniera ottimale.</p>	<p>Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive i tempi di sostituzione degli operatori e modalità di gestione delle situazioni impreviste quali assenze o indisponibilità improvvisa dell'utente assistito in maniera ottimale.</p>	<p>Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive i tempi di sostituzione degli operatori e modalità di gestione delle situazioni impreviste quali assenze o indisponibilità improvvisa dell'utente assistito in maniera buona.</p>
GIUDIZIO	1	1	0,8	1	0,8
PUNTEGGIO	5	5	4	5	4


12/8/2011

RISORSE UMANE UTILIZZATE - SUB CRITERIO 1: DESCRIZIONE PROGETTO RELATIVO AL PERSONALE IMPIEGATO NEL SERVIZIO ( SELEZIONE, TITOLO, QUALIFICA, ESPERIENZA).					
CRITERIO DI VALUTAZIONE 02	SANTHAD SERVIZI SOCIALI SOC COOPERATIVA SOCIALE	CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA tramite Consorziare Ancora e in Cammino	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	COOPERATIVA SOCIALE DOLCE / PETER PAN / TITOLI MINORI	UNIVERSIIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
VALUTAZIONE	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive il progetto relativo al personale impiegato nel servizio (selezione, titolo, qualifica, esperienza) in maniera ottimale.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive il progetto relativo al personale impiegato nel servizio (selezione, titolo, qualifica, esperienza) in maniera buona.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive il progetto relativo al personale impiegato nel servizio (selezione, titolo, qualifica, esperienza) in maniera buona.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive il progetto relativo al personale impiegato nel servizio (selezione, titolo, qualifica, esperienza) in maniera ottimale.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive il progetto relativo al personale impiegato nel servizio (selezione, titolo, qualifica, esperienza) in maniera ottimale.
GIUDIZIO	1	0,8	0,8	1	1
PUNTEGGIO	10	8	8	10	10

19/8/2024

*J. M. S.*  
*[Signature]*  
 A. S. S. S.

RISORSE UMANE UTILIZZATE - SUB CRITERIO 2: SOLUZIONI ORGANIZZATIVE PER GARANTIRE IL MINIMO TASSO DI TURN OVER DEL PERSONALE.					
CRITERIO DI VALUTAZIONE 02	SANITHAD SERVIZI SOCIALI SOC COOPERATIVA SOCIALE	CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA tramite Consorziare Ancora e in Cammino	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	COOPERATIVA SOCIALE DOLCE / PETER PAN / TITOLI MINORI	UNIVERSIIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
VALUTAZIONE	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le soluzioni organizzative per garantire il minimo tasso di turn over del personale in maniera ottimale.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le soluzioni organizzative per garantire il minimo tasso di turn over del personale in maniera ottimale.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le soluzioni organizzative per garantire il minimo tasso di turn over del personale in maniera ottimale.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le soluzioni organizzative per garantire il minimo tasso di turn over del personale in maniera ottimale.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le soluzioni organizzative per garantire il minimo tasso di turn over del personale in maniera ottimale.
GIUDIZIO	1	1	1	1	1
PUNTEGGIO	10	10	10	10	10

19/1/2024  
  
 Nome Cognome

RISORSE UMANE UTILIZZATE - SUB CRITERIO 3: DESCRIZIONE DEL PIANO ANNUALE DI FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO DEGLI OPERATORI.					
CRITERIO DI VALUTAZIONE 02	SANTHAD SERVIZI SOCIALI SOC COOPERATIVA SOCIALE	CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA tramite Consorziare Ancora e in Cammino	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	COOPERATIVA SOCIALE DOLCE / PETER PAN / TITOLI MINORI	UNIVERSIIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
VALUTAZIONE	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive il piano annuale di formazione e aggiornamento degli operatori in maniera ottimale.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive il piano annuale di formazione e aggiornamento degli operatori in maniera buona.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive il piano annuale di formazione e aggiornamento degli operatori in maniera discreta.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive il piano annuale di formazione e aggiornamento degli operatori in maniera buona.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive il piano annuale di formazione e aggiornamento degli operatori in maniera discreta.
GIUDIZIO	1	0,8	0,6	0,8	0,6
PUNTEGGIO	10	8	6	8	6

12/8/2021  


SISTEMA DI MONITORAGGIO E CONTROLLO QUALITA' DEI SERVIZI - SUB CRITERIO: MODALITA' DI MONITORAGGIO DELLA QUALITA' PERCEPITA DALL UTENZA E DAI SERVIZI INVIANTI.					
CRITERIO DI VALUTAZIONE 03	SANITHAD SERVIZI SOCIALI SOC COOPERATIVA SOCIALE	CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA tramite Consorziati Ancora e in Cammino	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	COOPERATIVA SOCIALE DOLCE / PETER PAN / TITOLI MINORI	UNIVERSIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
IMPRESA					
VALUTAZIONE	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le modalità di monitoraggio della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inviati in maniera ottimale.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le modalità di monitoraggio della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inviati in maniera ottimale.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le modalità di monitoraggio della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inviati in maniera buono.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le modalità di monitoraggio della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inviati in maniera ottimale.	Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le modalità di monitoraggio della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inviati in maniera ottimale.
GIUDIZIO	1	1	0,8	1	1
PUNTEGGIO	10	10	8	10	10

19/9/2008  
  
 Vano Oberholt

CRITERIO DI VALUTAZIONE 04	ELEMENTI MIGLIORATIVI/INNOVATIVI DEL SERVIZIO - SUB CRITERIO: DESCRIZIONE DI PROPOSTE INNOVATIVE ED INTEGRATIVE RELATIVE AD ASPETTI ORGANIZZATIVI DIRETTI ALL OTTIMIZZAZIONE DELLE RISORSE E FINALIZZATE AL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO SENZA ONERI AGGIUNTIVI PER LA STAZIONE APPALTANTE.				
IMPRESA	SANITHAD SERVIZI SOCIALI SOC COOPERATIVA SOCIALE	CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA tramite Consorziare Ancora e in Cammino	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	COOPERATIVA SOCIALE DOLCE / PETER PAN / TITOLI MINORI	UNIVERSIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
VALUTAZIONE	<p>Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le proposte innovative ed integrative relative agli aspetti organizzativi diretti alla ottimizzazione delle risorse e finalizzate al miglioramento della qualità del servizio senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante in maniera ottimale.</p>	<p>Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le proposte innovative ed integrative relative agli aspetti organizzativi diretti alla ottimizzazione delle risorse e finalizzate al miglioramento della qualità del servizio senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante in maniera buona.</p>	<p>Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le proposte innovative ed integrative relative agli aspetti organizzativi diretti alla ottimizzazione delle risorse e finalizzate al miglioramento della qualità del servizio senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante in maniera ottimale.</p>	<p>Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le proposte innovative ed integrative relative agli aspetti organizzativi diretti alla ottimizzazione delle risorse e finalizzate al miglioramento della qualità del servizio senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante in maniera buona.</p>	<p>Il protocollo descritto è conforme alle richieste del capitolato e descrive le proposte innovative ed integrative relative agli aspetti organizzativi diretti alla ottimizzazione delle risorse e finalizzate al miglioramento della qualità del servizio senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante in maniera discreto.</p>
GIUDIZIO	1	0,8	1	0,8	0,6
PUNTEGGIO	5	4	5	4	3

15/8/2021

*[Handwritten signatures]*