

ID SINTEL 159805278 PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO DI PAZIENTI EMODIALIZZATI DELL’AZIENDA ULSS 5 “POLESANA” DI ROVIGO PER IL PERIODO DI DUE ANNI EVENTUALMENTE RINNOVABILE DI UN ULTERIORE ANNO. - CIG 9420409F6B

VERBALE N. 1
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
(ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.)

PREMESSO

- che con Deliberazione del Direttore Generale n. 1436 del 23/11/2022 sono state nominati membri della Commissione Giudicatrice, ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., preposta alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli Operatori Economici concorrenti nella procedura ID Sintel 159805278 procedura aperta telematica per l’affidamento del servizio di trasporto di pazienti emodializzati dell’Azienda Ulss 5 “Polesana” di Rovigo, per il periodo di due anni eventualmente rinnovabile per un ulteriore anno. - CIG 9420409F6B, i seguenti componenti:
 - **PRESIDENTE** Dott. Gemelli Alessandro U.O.C. di Nefrologia;
 - **COMPONENTE** Dott.ssa Magagnato Melissa - U.O.C. di Nefrologia;
 - **COMPONENTE** Dott. Chinaglia Damiano - U.O.C. di Nefrologia;
- alla procedura di gara in argomento ha presentato offerta, entro il termine ultimo previsto per le ore 15:00 del giorno 11/11/2022, l’Impresa sotto indicata:
 1. Planet1 Drive & Cult Autogestioni e Servizi s.r.l., ID Sintel 1668098940182;
- che in base al verbale del RUP prot. 0105761 del 14/11/2022 le offerte delle Imprese da valutare sono le seguenti:
 1. Planet1 Drive & Cult Autogestioni e Servizi s.r.l., ID Sintel 1668098940182;

TUTTO CIO’ PREMESSO

il giorno 15 del mese di Dicembre dell’anno 2022, alle ore , presso i locali del Dh Nefrologico dell’Azienda Ulss 5 Polesana con sede a Rovigo in Viale Tre Martiri n. 89, i componenti delle

Commissione Giudicatrice, che hanno dichiarato, con note agli atti d'ufficio, che non sussistono situazioni di conflitto di interesse e di relazioni con i partecipanti alla procedura in oggetto, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, degli artt. 42 e 77 D.lgs n. 50/2016 e s.m.i., dell'art. art. 35- bis D.lgs n. 165/2001, dell'art. 6 bis Legge n. 241/1990 e s.m.i. e degli artt. 8 e 21 lett. e) del Codice di comportamento aziendale, procedono all'apertura della buste telematiche inviate dai concorrenti e contenenti la documentazione tecnica di seguito indicata:

• **una RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA DEL SERVIZIO** contenente la descrizione, definita in un massimo di 40 facciate formato A/4, con max 32 righe per foglio, carattere 11 Time New Romans, degli elementi tecnici e funzionali che caratterizzano il servizio secondo quanto previsto nel Capitolato Tecnico completa delle specificazioni riferite ai criteri di valutazione di seguito indicati:

- 1 – PROGETTO DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO;
- 2- MEZZI UTILIZZATI PER IL TRASPORTO DEI PAZIENTI: DOTAZIONE, GESTIONE, PROCEDURE PER FAR FRONTE AD EMERGENZE
- 3- PERSONALE IMPIEGATO NEL SERVIZIO
- 4- SISTEMA DI MONITORAGGIO E DI CONTROLLO DEL SERVIZIO

La relazione illustrativa contiene una proposta tecnico-organizzativa che illustra nel dettaglio gli elementi relativi ai criteri e sub-criteri di valutazione come indicati e specificati nella tabella di cui all' art. 14.

Ai fini del rispetto della clausola sociale di cui all'art. 24, il concorrente allega, A PENA DI ESCLUSIONE, all'offerta tecnica un progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale

La Relazione Tecnica Illustrativa è richiesta a pena di esclusione dalla procedura di gara; pertanto la mancanza della stessa o l'aver presentato una Relazione parziale, tale da impedire alla Commissione giudicatrice di identificare/esaminare le caratteristiche tecniche offerte e di procedere alla valutazione qualitativa, comporta l'esclusione dalla gara.

Tutte le dichiarazioni e le copie autenticate devono essere redatte ai sensi di quanto previsto dal DPR 445/2000.

Tutti i documenti inseriti nelle buste 1) e 2) non devono contenere riferimenti economici all'offerta contenuta nella busta 3) pena l'esclusione dalla procedura di gara

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, comunica che dispone di 70 punti qualità per svolgere la valutazione delle offerte tecniche; I 70 punti qualità dell'offerta tecnica sono attribuiti sulla base dei criteri di valutazione di tipo Discrezionale elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:



| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTI D MAX | SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE | | PUNTI D MAX SINGOLI SUBCRTERI |
|---------------|--|-------------|----------------------------|---|-------------------------------|
| 1 | Progetto di espletamento del servizio | 20 | 1.1 | Organizzazione del servizio di trasporto: descrivere dettagliatamente l'organizzazione del servizio con specifico riferimento ad ogni singolo centro dialisi (Rovigo, Trecenta, Adria) | 8 |
| | | | 1.2 | Modalità di svolgimento delle attività di coordinamento del servizio: descrizione delle modalità di coordinamento per soddisfare le esigenze degli utenti e per ottimizzare il coordinamento con i centri Dialisi di Rovigo, Adria, Trecenta | 6 |
| | | | 1.3 | Soluzioni organizzative adottate per garantire la continuità e la regolare esecuzione del servizio: descrizione delle procedure che tengano conto anche di eventi imprevisti quali, a titolo meramente esemplificativo, inserimenti di pazienti non preventivati, sanificazioni dei mezzi non preventivate. | 6 |
| 2 | Mezzi utilizzati per il trasporto dei pazienti: dotazione, gestione, procedure per far fronte ad emergenze | 18 | 2.1 | Numero, tipologia e caratteristiche dei mezzi forniti con indicazione della data di immatricolazione, del chilometraggio percorso e del numero di targa, loro caratteristiche, accessori, classe di emissioni | 9 |
| | | | 2.2 | Modalità di gestione e manutenzione del parco mezzi di trasporto pazienti | 3 |
| | | | 2.3 | Modalità e tempi di sostituzione/integrazione dei mezzi in caso di emergenza o guasti con indicazione delle relative tempistiche | 3 |
| | | | 2.4 | Modalità di effettuazione della sanificazione veicoli di cui all'art. 4 del Capitolato Speciale | 3 |
| 3 | Personale impiegato nel al servizio | 16 | 3.1 | Numero di addetti, qualifiche e mansioni, abilitazione specifiche possedute ai fini dell'esecuzione del servizio | 8 |
| | | | 3.2 | Descrizione del programma di aggiornamento | 8 |
| 4 | Sistema di monitoraggio e di controllo del servizio | 16 | 4.1 | Descrizione dei sistemi di autocontrollo della qualità dei processi interni alle attività espletate nell'ambito dell'appalto e descrizione del relativo sistema di reportistica | 8 |
| | | | 4.2 | Descrizione del sistema di verifica calcolo chilometri sui veicoli ai fini della rendicontazione del percorso effettuato e della relativa reportistica contenente i dati del percorso effettuato/pazienti trasportati, calcolati secondo le prescrizioni del Capitolato Speciale | 8 |
| TOTALE | | | | | 70 |

La Commissione prende atto che, come stabilito dall'art. 14 del Disciplinare di Gara prot. 0093107 del 10/10/2022, per la determinazione dei punteggi discrezionali relativi a ciascun criterio di valutazione, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0,0 e 1,0.

Sono previsti 6 giudizi da attribuire a ciascun parametro di valutazione: a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente corrispondente e più precisamente:

| Giudizio | Criterio di classificazione | Coefficiente |
|-------------|---|--------------|
| Ottimo | Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste. | 1,00 |
| Buono | Proposta ampia e corretta, dettagliata, rispondente in maniera più che discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste. | 0,8 |
| Discreto | Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste. | 0,6 |
| Sufficiente | Proposta di base, rispondente in maniera sufficiente agli standard agli standard di qualità e alle prestazionali richieste. | 0,4 |
| Scarso | Proposta limitata e poco dettagliata, rispondente in maniera scarsa ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste. | 0,2 |
| Inadeguato | Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste. | 0,0 |

L'attribuzione dei punteggi a ciascun concorrente avverrà applicando la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove :

$C_{(a)}$ è il punteggio totale ottenuto dal concorrente (a) (calcolato fino due cifre decimali)

n è il numero totale dei criteri di valutazione

W_i è il punteggio massimo attribuito al criterio (i)

$V_{(a)i}$ è il coefficiente compreso tra 0,00 ed 1,00 (calcolato fino a due cifre decimali) attribuito dalla commissione al concorrente (a) relativamente al criterio (i)

\sum_n è la sommatoria

Relativamente alle soglie minime:

Sulla base della valutazione qualitativa effettuata dalla Commissione saranno ammesse alla successiva fase di apertura delle offerte economiche le offerte che avranno ottenuto un punteggio pari o superiore al punteggio minimo previsto per ogni singolo criterio e un punteggio complessivo non riparametrato pari o superiore alla soglia minima fissata in punti 36 su 70.

Riparametrazione dei punteggi a 70 punti

Riparametrazione: qualora l'Impresa con il miglior punteggio complessivo non consegua il punteggio massimo di 70 punti, si procederà alla riparametrazione del punteggio qualitativo assegnando 70 punti a tale offerta e punteggio direttamente proporzionale alle altre offerte applicando la seguente formula:

70 x punteggio assegnato

Punteggio qualità offerta considerata = -----

miglior punteggio assegnato

In caso di presentazione di una sola offerta, non si procederà alla riparametrazione del punteggio attribuito alla qualità, ma si provvederà a formulare la valutazione finale, risultante dalla sommatoria dei punti qualità e dei punti prezzo attribuiti. Si precisa che al prezzo sarà convenzionalmente assegnato il punteggio massimo di punti 30.

Per l'attribuzione dei suddetti punteggi qualità, saranno tenuti validi due decimali, dopo la virgola.

Il punteggio complessivo di qualità conseguito da ciascuna offerta tecnica sarà costituito dalla sommatoria dei punteggi come sopra determinati nella tabella "Criteri di Valutazione".

Sulla base del principio del contraddittorio procedimentale di cui alla L. 241/1990 e s.m.i., per consentire la massima partecipazione e concorrenza, nonché la più completa valutazione delle offerte, la Commissione Giudicatrice avrà facoltà di richiedere alle Imprese concorrenti chiarimenti in ordine al contenuto della documentazione o delle dichiarazioni inerenti il la fornitura e i servizi



offerti, fissando per ciò un termine perentorio ultimo di presentazione, ai fini della relativa valutazione.

La Commissione quindi definisce di procedere con il seguente programma di attività, per la valutazione qualitativa delle offerte sopra specificate:

1. riscontro di tutta la documentazione tecnica contenuta nella busta presentata dai concorrenti ammessi;
2. esame della documentazione medesima, con analisi di merito di tutti gli elementi richiesti da dagli atti di gara;
3. valutazione di idoneità delle offerte tecniche presentate in relazione al possesso dei requisiti minimi previsti dal disciplinare di gara;
4. attribuzione dei punteggi qualità sulla base dei criteri indicati nel disciplinare di gara.

La Commissione stabilisce quindi di iniziare con la valutazione della documentazione tecnica inviata dalle Imprese concorrenti.

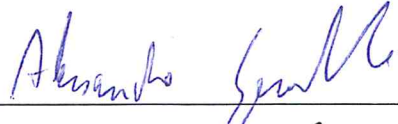

La Commissione Giudicatrice, dopo aver valutato la documentazione tecnica prodotta dalle Imprese concorrenti, procede alla determinazione ed assegnazione dei punteggi qualità relativi a ciascun parametro, considerando che i 70 punti qualità dell'offerta tecnica sono attribuiti sulla base dei criteri di valutazione discrezionali richiamati nel Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice. Utilizzando la modalità di valutazione suddetta, la Commissione esprime il proprio giudizio e riporta il punteggio di qualità ottenuto dalle Imprese concorrenti ed ammesse come di seguito indicato:

| Impresa concorrente | Punteggio qualità |
|---|-------------------|
| Planet1 Drive & Cult Autogestioni e Servizi s.r.l | 62 |

La determinazione ed assegnazione dei punteggi qualità alle imprese concorrenti ed ammesse vengono dettagliatamente riportate nella Tabella di valutazione qualitativa (Allegato 1), allegata al presente verbale.

Alle ore 14:00 terminano le operazioni sopradescritte e il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente dispone quindi la chiusura dei lavori e comunica che nella prossima riunione della Commissione Tecnica si procederà con l'apertura dell'offerta economica.

- **PRESIDENTE** Dott. Gemelli Alessandro 
- **COMPONENTE** Dott.ssa Magagnato Melissa 
- **COMPONENTE** Dott. Chinaglia Damiano 