

Viale Tre Martiri, 89 – 45100 ROVIGO
Partita IVA e codice fiscale n. 01013470297

ID SINTEL 161417621 PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA COMUNITÀ TERAPEUTICA DI RIABILITAZIONE PROTETTA E DELLA COMUNITÀ ALLOGGIO SITE IN CORTE GUAZZO NEL COMUNE DI ADRIA PER IL PERIODO DI TRE ANNI EVENTUALMENTE RINNOVABILE DI ULTERIORI DUE ANNI - CIG 9477311C70

VERBALE N. 1
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
(ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.)

PREMESSO

• che con Deliberazione del Direttore Generale n. 178 del 15/02/2023 sono state nominati membri della Commissione Giudicatrice, ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., preposta alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli Operatori Economici concorrenti nella procedura ID Sintel 161417621 procedura telematica aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento del servizio di gestione della comunità terapeutica di riabilitazione protetta e della comunità alloggio site in Corte Guazzo nel Comune di Adria per il periodo di tre anni eventualmente rinnovabile di ulteriori due anni, i seguenti componenti:

- **PRESIDENTE** dott.ssa Martucci Maria Maddalena- Direttore del Dipartimento di Salute Mentale; **Sostituto:** dott.ssa Darù Elisabetta, Responsabile della U.O.S. Centro di salute mentale Medio Polesine

- **COMPONENTE** dott.ssa Bui Vanda- Responsabile della U.O.S. di Strutture residenziali, gestione dei percorsi riabilitativi e integrazione con le aree distrettuali; **Sostituto:** dott.ssa Piazza Giulia, Dirigente Medico della U.O.S. Centro di salute mentale Alto Polesine

- **COMPONENTE** Sig. Massimo Crocco - Coordinatore Infermieristico Centro di Salute Mentale Alto e Basso Polesine; **Sostituto:** Moretto Annamaria, Coordinatore della U.O.S. Centro di salute mentale Medio Polesine

- alla procedura di gara in argomento hanno presentato offerta, entro il termine ultimo previsto per le ore 15:00 del giorno 22/12/2022, l’Impresa sotto elencata:
- RTI Sanithad-Porto Alegre- Un Segno Di Pace- La Goccia (Raggruppamento temporaneo di imprese), ID Sintel 1671703720802;

- che in base al RUP prot. 2510 del 10/01/2023 e prot. n. 5511 del 17/01/2023 l'offerta ID1671703720802 della RTI Sanithad-Porto Alegre- Un Segno Di Pace- La Goccia (Raggruppamento temporaneo di imprese) è stata ammessa al proseguo delle procedure di gara;

-

TUTTO CIO' PREMESSO

il giorno 13 del mese marzo dell'anno 2023, alle ore 10 , presso la Cittadella Socio Sanitaria dell'Azienda Ulss 5 Polesana con sede a Rovigo in Viale Tre Martiri n. 89, i componenti della Commissione Giudicatrice, che hanno dichiarato, con note agli atti d'ufficio, che non sussistono situazioni di conflitto di interesse e di relazioni con i partecipanti alla procedura in oggetto, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, degli artt. 42 e 77 D.lgs n. 50/2016 e s.m.i, dell'art. art. 35- bis D.lgs n. 165/2001, dell'art. 6 bis Legge n. 241/1990 e s.m.i. e degli artt. 8 e 21 lett. e) del Codice di comportamento aziendale, procedono all'apertura della buste telematiche inviate dai concorrenti e contenenti la documentazione tecnica di seguito indicata:

RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA DEL SERVIZIO contenente la descrizione, definita in **un massimo di 40 facciate** formato A/4, con **max 32 righe per foglio, carattere 11 Time New Romans**, degli elementi tecnici e funzionali che caratterizzano il servizio secondo quanto previsto nel Capitolato Tecnico completa delle specificazioni riferite ai criteri di valutazione di seguito indicati:

- 1 – PROGETTO DI ESPLETAMENTO E GESTIONE DEL SERVIZIO;**
- 2- PROGETTO DI ESPLETAMENTO DEI SERVIZI DI PULIZIA, LAVANDERIA, RISTORAZIONE**
- 3- PERSONALE IMPIEGATO NEL AL SERVIZIO**
- 4- SISTEMA DI MONITORAGGIO E DI CONTROLLO DEL SERVIZIO**

Tutta la documentazione dovrà essere redatta in lingua italiana.

Tutte le dichiarazioni e le copie autenticate devono essere redatte ai sensi di quanto previsto dal DPR 445/2000.

Ai fini del rispetto della clausola sociale di cui all'art. 24, il concorrente allega, A PENA DI ESCLUSIONE, all'offerta tecnica un progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, comunica che dispone di 70 punti qualità per svolgere la valutazione delle offerte tecniche; I 70 punti qualità dell'offerta



tecnica sono attribuiti sulla base dei criteri di valutazione suddivisi fra Discrezionali e Tabellari/Discrezionali elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	
1	Progetto di espletamento e gestione del servizio	35	1.1	Progetto tecnico di espletamento e gestione del servizio secondo le prescrizioni del Capitolato Speciale riferito all'area della Comunità Alloggio
			1.2	Progetto tecnico di espletamento e gestione del servizio secondo le prescrizioni del Capitolato Speciale riferito all'area della Comunità Terapeutica Residenziale Protetta
			1.3	Soluzioni organizzative adottate per garantire la continuità e la regolare esecuzione del servizio: descrizione delle procedure che tengano conto anche di eventi imprevisti quali, a titolo meramente esemplificativo, inserimenti di pazienti non preventivati, necessità di ricovero degli stessi.
2	Progetto di espletamento dei servizi di pulizia, lavanderia, ristorazione	15	2.1	Progetto tecnico di gestione ed espletamento dei servizi di pulizia
			2.2	Progetto tecnico di gestione ed espletamento dei servizi di lavanderia
			2.4	Progetto tecnico di gestione ed espletamento dei servizi di ristorazione
3	Personale impiegato nel al servizio	10	3.1	Numero di addetti suddivisi tra Comunità Alloggio e Comunità Terapeutica Residenziale Protetta, qualifiche e mansioni, abilitazione specifiche possedute ai fini dell'esecuzione del servizio
			3.2	Descrizione del programma di aggiornamento
4	Sistema di monitoraggio e di controllo del servizio	10	4.1	Descrizione dei sistemi di autocontrollo della qualità dei processi interni alle attività espletate nell'ambito dell'appalto e descrizione del relativo sistema di reportistica, con particolare riferimento ai report di presenze giornaliere degli utenti da produrre ai fini della rendicontazione del servizio
			4.2	Descrizione delle modalità di raccordo con il DSM

TOTALE

La Commissione prende atto che, come stabilito dall'art. 14 del Disciplinare di Gara prot. 0107104 del 17/11/2022, per la determinazione dei punteggi discrezionali relativi a ciascun criterio di valutazione, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0,0 e 1,0.

Sono previsti 6 giudizi da attribuire a ciascun parametro di valutazione: a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente corrispondente e più precisamente:

Giudizio	Criterio di classificazione	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, dettagliata, rispondente in maniera più che discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,8
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,6
Sufficiente	Proposta di base, rispondente in maniera sufficiente agli standard agli standard di qualità e alle prestazionali richieste.	0,4
Scarso	Proposta limitata e poco dettagliata, rispondente in maniera scarsa ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,0

L'attribuzione dei punteggi a ciascun concorrente avverrà applicando la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove :

$C_{(a)}$ è il punteggio totale ottenuto dal concorrente (a) (calcolato fino due cifre decimali)

n è il numero totale dei criteri di valutazione

W_i è il punteggio massimo attribuito al criterio (i)

$V_{(a)i}$ è il coefficiente compreso tra 0,00 ed 1,00 (calcolato fino a due cifre decimali) attribuito dalla commissione al concorrente (a) relativamente al criterio (i)

\sum_n è la sommatoria

Relativamente alle soglie minime:

Sulla base della valutazione qualitativa effettuata dalla Commissione saranno ammesse alla successiva fase di apertura delle offerte economiche le offerte che avranno ottenuto un punteggio pari o superiore al punteggio minimo previsto per ogni singolo criterio e un punteggio complessivo non riparametrato pari o superiore alla soglia minima fissata in punti 36 su 70.

Riparametrazione dei punteggi a 70 punti

Riparametrazione: qualora l'Impresa con il miglior punteggio complessivo non consegua il punteggio massimo di 70 punti, si procederà alla riparametrazione del punteggio qualitativo assegnando 70 punti a tale offerta e punteggio direttamente proporzionale alle altre offerte applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio qualità offerta considerata} = \frac{70 \times \text{punteggio assegnato}}{\text{miglior punteggio assegnato}}$$

In caso di presentazione di una sola offerta, non si procederà alla riparametrazione del punteggio attribuito alla qualità, ma si provvederà a formulare la valutazione finale, risultante dalla sommatoria dei punti qualità e dei punti prezzo attribuiti. Si precisa che al prezzo sarà convenzionalmente assegnato il punteggio massimo di punti 30.

Per l'attribuzione dei suddetti punteggi qualità, saranno tenuti validi due decimali, dopo la virgola.

Il punteggio complessivo di qualità conseguito da ciascuna offerta tecnica sarà costituito dalla sommatoria dei punteggi come sopra determinati nella tabella "Criteri di Valutazione".

Sulla base del principio del contraddittorio procedimentale di cui alla L. 241/1990 e s.m.i., per consentire la massima partecipazione e concorrenza, nonché la più completa valutazione delle offerte, la Commissione Giudicatrice avrà facoltà di richiedere alle Imprese concorrenti chiarimenti in ordine al contenuto della documentazione o delle dichiarazioni inerenti il la fornitura e i servizi offerti, fissando per ciò un termine perentorio ultimo di presentazione, ai fini della relativa valutazione.


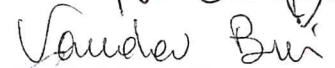

La Commissione quindi definisce di procedere con il seguente programma di attività, per la valutazione qualitativa delle offerte sopra specificate:

1. riscontro di tutta la documentazione tecnica contenuta nella busta presentata dai concorrenti ammessi;
2. esame della documentazione medesima, con analisi di merito di tutti gli elementi richiesti da dagli atti di gara;
3. valutazione di idoneità delle offerte tecniche presentate in relazione al possesso dei requisiti minimi previsti dal disciplinare di gara;
4. attribuzione dei punteggi qualità sulla base dei criteri indicati nel disciplinare di gara.

La Commissione stabilisce quindi di iniziare con la valutazione della documentazione tecnica inviata dalle Imprese concorrenti.

Alle ore 13.20_ terminano le operazioni sopradescritte e il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

Nella prossima riunione della Commissione Giudicatrice si proseguirà con l'esame della rimanente documentazione tecnica inviata dalle Imprese concorrenti.

- **PRESIDENTE** dott.ssa Martucci Maria Maddalena  _____
- **COMPONENTE** dott.ssa Bui Vanda  _____
- **COMPONENTE** Sig. Massimo Crocco  _____