

REGIONE DEL VENETO



AZIENDA ULSS5 POLESANA
Uoc Servizi Tecnici e Patrimoniali

VERBALE DI GARA

Procedura di gara sottosoglia, mediante piattaforma Sintel di Aria S.p.A., finalizzata all'affidamento, mediante accordo Quadro, ai sensi dell'art. 54 co 4 D.lgs 50/2016 s.m.i. del servizio di manutenzione, potatura e costruzione del verde nelle aree di proprietà dell'Azienda ULSS 5 Polesana per l'anno 2023 Commessa C103

CIG: 9489424868

SEDUTE DEL 16.12.2022

La Commissione di gara composta da:

1. Ing. Luca Garlisi: Presidente della Commissione
2. Arch. Federico Fastello: Commissario
3. Geom. Deborah Pavasini: Commissario

Si riunisce presso l'ufficio D212 del piano secondo del blocco D della sede dell'Azienda Ulss 5 Polesana, in Viale Tre Martiri n. 89 di Rovigo, alle **ore 11:50** del giorno **16/12/2022** per l'espletamento della gara in oggetto

PREMESSO

che con verbale di gara del 12.12.2022, il RUP Ing. Mantovani Renzo espletava le dovute verifiche sulla documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici dichiarando l'ammissione delle società Coop. Sociale Don Sandro Dordi in forma singola, Vite Verde S.r.l.s in forma singola, Florovivaismo Massimo Tasso in forma singola, all'esame della documentazione tecnica.

Il Presidente ed i Commissari preposti per l'apertura della documentazione tecnica, come in premessa specificato, si riuniscono, come previsto dal bando di gara, in seduta per la valutazione delle buste

tecniche dei vari operatori economici ammessi.

Le offerte tecniche sono state analizzate da ciascun membro della commissione per mezzo del proprio PC.

Il Presidente, alla presenza di tutti i membri della Commissione, estrae i file delle offerte tecniche presenti in procedura Sintel delle società ammesse:

1. Coop. Sociale Don Sandro Dordi in forma singola;
2. Vite Verde S.r.l.s in forma singola;
3. Florovivaismo Massimo Tasso in forma singola;

All'esito di un breve colloquio, la Commissione Giudicatrice decide di procedere analizzando per ciascun criterio oggetto di valutazione, le varie proposte tecniche di ogni operatore economico.

Alle ore 12:00 il Presidente dichiara aperta la seduta di disamina delle offerte tecniche.

I Commissari della Commissione Giudicatrice compilano, in formato digitale all'esito della valutazione di ciascun criterio tabellare e discrezionale, un file che elabora i coefficienti valutativi, come descritti nel Bando di Gara, si riporta nel seguito la tabella riassuntiva dei punteggi riparametrati a 80 relativi alla valutazione tecnica.

Graduatoria offerta tecnica	Punteggio tecnico
Vite Verde S.r.l.s	80,00
Don Sandro Dordi S.c.s.	71,33
Florovivaismo Tasso Massimo	58,67

[Handwritten marks and signatures]

All'esito della disamina dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, in medesima data e dopo una breve pausa pranzo, si riunisce presso l'ufficio D212 del piano secondo del Blocco D della sede dell'Azienda ULSS 5 Polesana la Commissione di Gara per procedere all'apertura delle buste economiche.

I valori percentuali offerti di ciascun operatore, risultano i seguenti:

ID 1670576938145 Vite Verde S.r.l.s. in forma singola 25,53%

ID 1670516236557 Don Sandro Dordi S.c.s. in forma singola 13,51%

ID 1670581299007 Florovivaismo Tasso Massimo in forma singola 10,60%

Il criterio di attribuzione dei punteggi per la valutazione economica segue quanto descritto nel Bando di Gara, nel seguito la tabella riassuntiva riporta i punteggi riparametrati a 20 relativi all'offerta economica.

Graduatoria provvisoria	Punteggio economico	Punteggio Totale
-------------------------	---------------------	------------------

Vite Verde S.r.l.s	20,00	100,00
Don Sandro Dordi S.c.s.	10,58	81,91
Florovivaismo Tasso Massimo	8,30	66,97

All'esito della valutazione dell'offerta economica, la Commissione di Gara trasmetteva le risultanze al RUP Ing. Renzo Mantovani al fine di verificare la necessità di applicare quanto previsto dal Disciplinare di Gara all'articolo 17, ovvero l'opportunità di richiedere per iscritto - all'Operatore Economico Vite Verde S.r.l.s, preso atto che il sistema telematico ha evidenziato il superamento della soglia di anomalia per offerta anormalmente basse, ai sensi dell'art. 97 co 2 bis e 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. - le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo, procedendo ai sensi dell'art. 97 del medesimo decreto di allegare a corredo dell'offerta economica già presentata, le giustificazioni alle voci di prezzo e costo, si da poter valutare la congruità dell'offerta; la Commissione suggeriva inoltre al RUP di richiedere all'Operatore giustificazioni in merito alla proposta tecnica riferita al criterio 3.

Alle ore 16:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Rovigo, data 16.12.2022

Il presidente: Ing Garlisi Luca

Il commissario: Arch. Federico Fastello

F. Fastello

Il commissario: Geom Deborah Pavasini

Allegato 1: Tabella valutazioni

accordo quadro manutenzioni - 2023 - C103			impresa 1 - VITA VERDE						impresa 2 - COOPERATIVA SOC. DON SANDRO DORDI						impresa 3 - FLOROVIVAISMO TASSO MASSIMO							
CRITERIO DI VALUTAZIONE		Crteri motivazionali ed elementi di valutazione	PESO CRITERIO	COMMISSARIO GARLISI	COMMISSARIO PAVASINI	COMMISSARIO SPORTARO	MEDIA COEFFICIENTI COMMISSARI	PUNTEGGIO	SINTESI	COMMISSARIO GARLISI	COMMISSARIO PAVASINI	COMMISSARIO FASTELLO	MEDIA COEFFICIENTI COMMISSARI	PUNTEGGIO	SINTESI	COMMISSARIO GARLISI	COMMISSARIO PAVASINI	COMMISSARIO FASTELLO	MEDIA COEFFICIENTI COMMISSARI	PUNTEGGIO	SINTESI	
1-2	CRITERI TABELLARI 1, 2a, 2b, 2c	Valutazione del radicamento nel territorio e legame organico con la comunità locale di appartenenza attraverso i progetti eseguiti nei comuni afferenti all'Azienda ULSS 5 Polesana Valutazione del numero di donne inserite nel progetto: Valutazione del numero di under 36 anni inseriti nel progetto: Valutazione del numero dei soggetti svantaggiati e/o disabili inseriti nel progetto:	50	-	-	-	-	50,000		-	-	-	-	44,000		-	-	-	-	30,000		
3	STRUTTURA ORGANIZZATIVA SPECIFICA PER L'APPALTO E MIGLIORIE	Valutazione delle modalità organizzative del servizio oggetto dell'affidamento (comprese le eventuali migliorie o integrazioni al servizio che la Società ritiene di poter offrire)	20	1,000	1,000	1,000	1,000	20,000		0,800	0,800	1,000	0,867	17,333		0,800	1,000	1,000	0,933	18,667		
4	ATTREZZATURA UTILIZZATA	Valutazione dell'attrezzatura utilizzata nell'espletamento del servizio in oggetto e in condizioni di sicurezza	10	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000		1,000	1,000	1,000	1,000	10,000		1,000	1,000	1,000	1,000	10,000		
OFFERTA TECNICA		PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE CRITERIO	80					PUNTEGGIO ATTRIBUITO CRITERIO	80,000					PUNTEGGIO ATTRIBUITO CRITERIO	71,333					PUNTEGGIO ATTRIBUITO CRITERIO	58,667	
OFFERTA ECONOMICA		PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	20	<i>ribasso proposto percentuale</i>				25,53	20,000	<i>ribasso proposto percentuale</i>			13,51	10,584	<i>ribasso proposto percentuale</i>			10,60	8,304			
GRADUATORIA PROVVISORIA		Punteggio Valutazione Offerta Tecnica	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	Punteggio Riparametrato valutazione offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE																	
impresa 1 - VITA VERDE		80,00	80,00	20,00	100,00																	
impresa 2 - COOPERATIVA SOC. DON SANDRO DORDI		71,33	71,33	10,58	81,91																	
impresa 3 - FLOROVIVAISMO TASSO MASSIMO		58,67	58,67	8,30	66,97																	

