

Viale Tre Martiri, 89 – 45100 ROVIGO
Partita IVA e codice fiscale n. 01013470297

ID SINTEL 153955633 PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA COMUNITA’ TERAPEUTICA DI RIABILITAZIONE PROTETTA DENOMINATA: CA’ ROSSA, IN COMUNE DI CASTELNOVO BARIANO, PER IL PERIODO DI TRE ANNI EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI DUE ANNI. - CIG 9213220DA6

VERBALE N. 1
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
(ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.)

PREMESSO

- che con Deliberazione del Direttore Generale n. 1105 del 14/09/2022 sono state nominati membri della Commissione Giudicatrice, ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., preposta alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli Operatori Economici concorrenti nella procedura ID Sintel 153955633 procedura aperta telematica per l’affidamento del servizio di gestione della comunita’ terapeutica di riabilitazione protetta denominata: Ca’ Rossa in comune di Castelnuovo Bariano, per il periodo di tre anni eventualmente rinnovabile per ulteriori due anni. - CIG 9213220DA6, i seguenti componenti:
 - **PRESIDENTE** Dott. ssa Vanda Bui - Responsabile UOS Strutture Residenziali Dipartimento Salute Mentale;
 - **COMPONENTE** Dr Grossi Antonello - Psicologo Dipartimento di Salute Mentale;
 - **COMPONENTE** Sig. Massimo Crocco - Coordinatore Infermieristico Centro di Salute Mentale Alto e Basso Polesine;
- alla procedura di gara in argomento hanno presentato offerta, entro il termine ultimo previsto per le ore 15:00 del giorno 01/08/2022, le Imprese sotto elencate:
 - RTI Sanithad - Porto Alegre (Raggruppamento temporaneo di imprese) è stato ammesso al prosieguo di gara;
 - Ippogrifo Società Cooperativa Sociale di Solidarietà;
 - Stella Società Cooperativa Sociale;
- che in base al verbale del RUP prot. 72672 del 05/08/2022 e prot. n. 78644 del 29/08/2022 le offerte delle Imprese da valutare sono le seguenti:

- RTI Sanithad - Porto Alegre (Raggruppamento temporaneo di imprese) è stato ammesso al prosieguo di gara;
- Ippogrifo Società Cooperativa Sociale di Solidarietà;

TUTTO CIO' PREMESSO

il giorno 27 del mese di settembre dell'anno 2022, alle ore 9,10, presso la Cittadella Socio Sanitaria dell'Azienda Ulss 5 Polesana con sede a Rovigo in Viale Tre Martiri n. 89, i componenti della Commissione Giudicatrice, che hanno dichiarato, con note agli atti d'ufficio, che non sussistono situazioni di conflitto di interesse e di relazioni con i partecipanti alla procedura in oggetto, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, degli artt. 42 e 77 D.lgs n. 50/2016 e s.m.i, dell'art. art. 35- bis D.lgs n. 165/2001, dell'art. 6 bis Legge n. 241/1990 e s.m.i. e degli artt. 8 e 21 lett. e) del Codice di comportamento aziendale, procedono all'apertura della buste telematiche inviate dai concorrenti e contenenti la documentazione tecnica di seguito indicata:

una **RELAZIONE ILLUSTRATIVA** contenente la descrizione, definita in un massimo di 30 facciate formato A/4, con 32 righe per foglio, carattere 11 Time New Romans, degli elementi tecnici e funzionali che caratterizzano il servizio secondo quanto previsto nel Capitolato Tecnico completa delle specificazioni riferite ai criteri di valutazione di seguito indicati:

- 1 - **PROPOSTA ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DEL SERVIZIO:** Organizzazione complessiva del servizio proposto in conformità alle prescrizioni del Capitolato d'oneri;
- 2- **DOTAZIONE TECNOLOGICA ED ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' DEL SERVIZIO RIABILITATIVO**
- 3- **QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE**

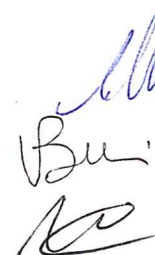
Tutta la documentazione dovrà essere redatta in lingua italiana.

Tutte le dichiarazioni e le copie autenticate devono essere redatte ai sensi di quanto previsto dal DPR 445/2000.

Ai fini del rispetto della clausola sociale di cui all'art. 24, il concorrente allega, A PENA DI ESCLUSIONE, all'offerta tecnica un progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, comunica che dispone di 70 punti qualità per svolgere la valutazione delle offerte tecniche; I 70 punti qualità dell'offerta tecnica sono attribuiti sulla base dei criteri di valutazione suddivisi fra Discrezionali e Tabellari/Discrezionali elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MIN	PUNTI D MAX
1	PROPOSTA ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DEL	43	1.1	struttura organizzativa ed operativa dell'Impresa, intesa come complesso di	20,40	34,00



	SERVIZIO			risorse professionali, tecniche e strumentali che possa garantire supporto all'ottimale gestione del servizio con riferimento, inoltre, alla metodologia e agli strumenti di coordinamento con l'Azienda Ulss 5, attraverso la figura del Referente del servizio previsto dal capitolato d'Oneri, e con le famiglie degli utenti		
			1.2	sistema di controllo utilizzato per la verifica della correttezza, regolarità, tempestività, efficienza, efficacia e qualità del servizio e procedure per la gestione degli imprevisti e delle emergenze	5,40	9,00
2	DOTAZIONE TECNOLOGICA ED ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' DEL SERVIZIO RIABILITATIVO	18	2.1	attività lavorative di accompagnamento al percorso terapeutico dei soggetti ospiti	5,40	9,00
			2.2	figure professionali impiegate ed attrezzature utilizzate per i servizi riabilitativi	3,00	5,00
			2.3	numero e caratteristiche delle borse lavoro che saranno attivate	2,40	4,00
3	QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE	9	3.1	qualificazione ed esperienza professionale delle risorse umane che si intendono eventualmente mettere a disposizione per l'esecuzione del servizio, come precisato dal capitolato d'oneri, ulteriori rispetto al personale già operante e che dovrà essere impiegato sulla base della clausola sociale di salvaguardia, con specificazione dei titoli professionali e delle esperienze professionali acquisite	2,40	4,00
			3.2	Piano generale della formazione e di aggiornamento adottato, anche in riferimento alla delicatezza del servizio da svolgere, criteri e modalità per il reclutamento del personale e per il contenimento del turn over (continuità del servizio di un medesimo	3,00	5,00



				operatore presso gli stessi utenti)		
	TOTALE				42,00	70,00

La Commissione prende atto che, come stabilito dall'art. 14 del Disciplinare di Gara prot. 59661 del 28/06/2022, per la determinazione dei punteggi discrezionali relativi a ciascun criterio di valutazione, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0,0 e 1,0.

Sono previsti 6 giudizi da attribuire a ciascun parametro di valutazione: a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente corrispondente e più precisamente:

Giudizio	Criterio di classificazione	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, dettagliata, rispondente in maniera più che discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,8
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,6
Sufficiente	Proposta di base, rispondente in maniera sufficiente agli standard agli standard di qualità e alle prestazionali richieste.	0,4
Scarso	Proposta limitata e poco dettagliata, rispondente in maniera scarsa ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,0

L'attribuzione dei punteggi a ciascun concorrente avverrà applicando la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove :

$C_{(a)}$ è il punteggio totale ottenuto dal concorrente (a) (calcolato fino due cifre decimali)

n è il numero totale dei criteri di valutazione

W_i è il punteggio massimo attribuito al criterio (i)

$V_{(a)i}$ è il coefficiente compreso tra 0,00 ed 1,00 (calcolato fino a due cifre decimali) attribuito dalla commissione al concorrente (a) relativamente al criterio (i)

\sum_n è la sommatoria

Relativamente alle soglie minime:

Sulla base della valutazione qualitativa effettuata dalla Commissione saranno ammesse alla successiva fase di apertura delle offerte economiche le offerte che avranno ottenuto un punteggio pari o superiore al punteggio minimo previsto per ogni singolo criterio e un punteggio complessivo non riparametrato pari o superiore alla soglia minima fissata in punti 42 su 70.

Riparametrazione dei punteggi a 70 punti

Riparametrazione: qualora l'Impresa con il miglior punteggio complessivo non consegua il punteggio massimo di 70 punti, si procederà alla riparametrazione del punteggio qualitativo assegnando 70 punti a tale offerta e punteggio direttamente proporzionale alle altre offerte applicando la seguente formula:

$$70 \times \text{punteggio assegnato}$$

Punteggio qualità offerta considerata = -----

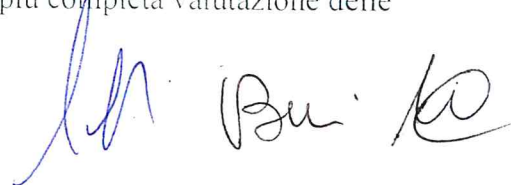
miglior punteggio assegnato

In caso di presentazione di una sola offerta, non si procederà alla riparametrazione del punteggio attribuito alla qualità, ma si provvederà a formulare la valutazione finale, risultante dalla sommatoria dei punti qualità e dei punti prezzo attribuiti. Si precisa che al prezzo sarà convenzionalmente assegnato il punteggio massimo di punti 30.

Per l'attribuzione dei suddetti punteggi qualità, saranno tenuti validi due decimali, dopo la virgola.

Il punteggio complessivo di qualità conseguito da ciascuna offerta tecnica sarà costituito dalla sommatoria dei punteggi come sopra determinati nella tabella "Criteri di Valutazione".

Sulla base del principio del contraddittorio procedimentale di cui alla L. 241/1990 e s.m.i., per consentire la massima partecipazione e concorrenza, nonché la più completa valutazione delle



offerte, la Commissione Giudicatrice avrà facoltà di richiedere alle Imprese concorrenti chiarimenti in ordine al contenuto della documentazione o delle dichiarazioni inerenti il la fornitura e i servizi offerti, fissando per ciò un termine perentorio ultimo di presentazione, ai fini della relativa valutazione.

La Commissione quindi definisce di procedere con il seguente programma di attività, per la valutazione qualitativa delle offerte sopra specificate:

1. riscontro di tutta la documentazione tecnica contenuta nella busta presentata dai concorrenti ammessi;
2. esame della documentazione medesima, con analisi di merito di tutti gli elementi richiesti da dagli atti di gara;
3. valutazione di idoneità delle offerte tecniche presentate in relazione al possesso dei requisiti minimi previsti dal disciplinare di gara;
4. attribuzione dei punteggi qualità sulla base dei criteri indicati nel disciplinare di gara.

La Commissione stabilisce quindi di iniziare con la valutazione della documentazione tecnica inviata dalle Imprese concorrenti.

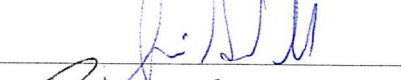
la Commissione Giudicatrice, dopo aver valutato la documentazione tecnica prodotta dalle Imprese concorrenti, procede alla determinazione ed assegnazione dei punteggi qualità relativi a ciascun parametro, considerando che i 70 punti qualità dell'offerta tecnica sono attribuiti sulla base dei criteri di valutazione discrezionali richiamati nel Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice. Utilizzando la modalità di valutazione suddetta, la Commissione esprime il proprio giudizio e riporta il punteggio di qualità ottenuto dalle Imprese concorrenti ed ammesse come di seguito indicato:

Impresa concorrente	Punteggio qualità	Punteggio qualità riparametrato 70 punti
RTI Sanithad - Porto Alegre (Raggruppamento temporaneo di imprese)	69,20	70,00
Ippogrifo Società Cooperativa Sociale di Solidarietà	66,60	67,37

La determinazione ed assegnazione dei punteggi qualità alle imprese concorrenti ed ammesse vengono dettagliatamente riportate nella Tabella di valutazione qualitativa (Allegato 1), allegata al presente verbale.

Alle ore 13,00 terminano le operazioni sopradescritte e il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente dispone quindi la chiusura dei lavori e comunica che nella prossima riunione della Commissione Tecnica si procederà con l'apertura dell'offerta economica.

- **PRESIDENTE** Dott. ssa Vanda Bui 
- **COMPONENTE** Dr Grossi Antonello 
- **COMPONENTE** Sig. Massimo Crocco 