

**Procedura di gara sottosoglia, ai sensi dell'art. 1 e 2 lett. A) del D.L. 76/2000 convertito con L. 120/2020 e smi, tramite piattaforma Sintel di Aria Spa per la fornitura della piattaforma di placche per Osteosintesi Maxillo facciale. ID 165705637/2023.**

**VERBALE 1**

**DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 19/05/2023, alle ore 14:30, presso la UOC Farmacia Ospedaliera di Rovigo, Viale Tre Martiri, 140, si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di effettuare la valutazione della qualità delle offerte della procedura di gara ID 165705637/2023, per la fornitura della "piattaforma di placche per Osteosintesi Maxillo facciale", per il periodo di 24 mesi eventualmente prorogabile per ulteriori 6 mesi. tramite Piattaforma Sintel.

La Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 272 del 02/05/2023, risulta così composta:





Presidente	<b>Dr. Roberto di Carlo</b>	Direttore UOC ORL
Componente	<b>Dr. Gino Amleto Pacino</b>	Dirigente Medico UOC Chirurgia Maxillo-Facciale
Componente	<b>Dott.ssa Erika Vighesso</b>	Dirigente Farmacista UOC Farmacia di Rovigo

Assiste in qualità di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Simonetta Grillo, Assistente Amministrativo UOC Farmacia Ospedaliera - AULSS 5Polesana.

I sopra indicati Commissari, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e smi, confermano l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile, degli artt. 42 e 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e smi, dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, dell'art. 6 bis della legge 241/1990 e smi, dell'art. 6 comma 2 del DPR 62/13 e dell'art. 1, punto 1.3 del Codice di comportamento dei dipendenti.

Il Presidente, preso atto della regolare costituzione della Commissione, relaziona ai componenti in merito all'incarico e alle funzioni della stessa, che come risulta dagli atti di gara, consistono nelle seguenti attività:

- Verifica della documentazione, come di seguito specificata:
  - schede tecniche dei prodotti offerti, con l'indicazione del nome commerciale, il marchio, il codice del prodotto offerto, il codice del produttore, il numero di RDM e di CND di ciascun prodotto offerto, il confezionamento, nonché quant'altro ritenuto utile per una completa presentazione tecnica del prodotto offerto e delle condizioni di utilizzo/cessione;
  - eventuali schede di sicurezza relative ai prodotti offerti;
  - eventuali certificazioni attinenti al sistema di qualità sulla base delle norme europee e/o internazionali;
  - Elenco dei principali enti Pubblici già forniti in Italia e/o nel Triveneto per la stessa tipologia di prodotti, con eventuali referenze (opzionali);
- Valutazione, in una o più sedute riservate, delle offerte tecniche ammesse, verifica della campionatura

presentata e attribuzione dei punteggi, con successiva riparametrazione dei punteggi stessi, secondo la previsione di cui all'art. 3 della Lettera d'Invito, redigendo i relativi verbali.

Per l'attribuzione del punteggio relativa alla qualità la Commissione Giudicatrice procederà applicando i seguenti criteri e relativi pesi:

DESCRIZIONE: PIATTAFORMA DI PLACCHE PER OSTEOSINTESI MAXILLO-FACCIALE

PARAMETRO QUALITATIVO	PUNTEGGIO MASSIMO
Solidità e resistenza delle placche da ricostruzione	30
Gamma di misure (diametro e lunghezza) disponibili	20
Intercambiabilità viti/placche senza la necessità di cambiare piattaforma	10
Disponibilità di strumenti pluriuso	10

La Commissione, per la determinazione dei punteggi relativi a ciascun parametro, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0,0 e 1,0. Sono previsti 6 giudizi da attribuire a ciascun parametro di valutazione: a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente corrispondente e più precisamente:

Giudizio	Criterio di classificazione	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, dettagliata, rispondente in maniera più che discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,8
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,6
Sufficiente	Proposta di base, rispondente in maniera sufficiente agli standard di qualità e alle prestazionali richieste.	0,4
Scarso	Proposta limitata e poco dettagliata, rispondente in maniera scarsa ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,0

**Saranno escluse dalla gara le offerte che, sulla base della valutazione qualitativa effettuata dalla Commissione, non raggiungeranno il punteggio complessivo minimo (non riparametrato) stabilito quale "soglia minima" di sbarramento fissata in 42 punti su 70.**

**Riparametrazione:** qualora l'Impresa con il miglior punteggio complessivo non consegua il punteggio massimo di 70 punti, si procederà alla riparametrazione del punteggio qualitativo assegnando 70 punti a tale offerta e punteggio direttamente proporzionale alle altre offerte applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio qualità offerta considerata} = \frac{70 \times \text{punteggio assegnato}}{\text{miglior punteggio assegnato}}$$

Saranno comunque escluse dalla gara le offerte che, sulla base della documentazione tecnica inviata dalle Imprese concorrenti, risulteranno non conformi alle caratteristiche tecniche indispensabili stabilite nel "Capitolato speciale".



La fornitura verrà aggiudicata, alla Impresa che, dalla somma dei punteggi ottenuti per la qualità ed il prezzo, avrà ottenuto complessivamente il punteggio più elevato.

L'Azienda Sanitaria si riserva la facoltà di procedere all'affidamento della fornitura anche in presenza di un'unica offerta valida, fatto salvo l'accertamento della congruità dei prezzi offerti.

Non saranno ammesse offerte parziali, né alternative tecniche, né alternative economiche pena l'esclusione dalla gara.

Il Presidente comunica ai presenti che, come da relazione del Seggio di gara, presieduto dal RUP, la documentazione amministrativa delle Imprese che hanno presentato offerta è risultata regolare e, quindi, sono state ammesse al prosieguo della procedura di gara che prevede le valutazioni qualitative, delle offerte tecniche presentate, come di seguito indicato:

PIATTAFORMA DI PLACCHE PER OSTEOSINTESI MAXILLO-FACCIALE	IMPRESE CONCORRENTI
Sub A: Piattaforma Midface Sub B: Piattaforma Mandible Sub C: Piattaforma Orthognatic	➤ Johnson & Johnson Medical SpA di Pomezia ➤ OC Italia Srl. Di Montebello Vicentino ➤ Stryker Italia Srl di Roma ➤ Tekka Srl di Pesaro

La Commissione definisce di procedere con il seguente programma di attività, per la valutazione qualitativa delle offerte sopra specificate:

- 1 esame della documentazione tecnica, con analisi di merito di tutti gli elementi richiesti dagli atti di gara, tenuto conto dei relativi chiarimenti ai quesiti pervenuti;
- 2 valutazioni di idoneità delle offerte tecniche presentate in relazione al possesso dei requisiti minimi previsti dalla documentazione di gara;
- 3 valutazione della campionatura delle Imprese concorrenti;
- 4 attribuzione dei 70 punti qualità, sulla base dei criteri indicati per ciascun lotto nella documentazione di gara.

La Commissione procede quindi:

- alla prima disamina della documentazione tecnica presentata, delle richieste di chiarimenti pervenute, nonché della campionatura presentata, facendo riferimento a quanto stabilito nella lettera di invito e alla tabella di valutazione qualitativa, dettagliatamente riportata al punto precedente del presente verbale;
- alla valutazione di idoneità delle offerte tecniche presentate;
- all'attribuzione del punteggio di qualità delle offerte presentate.

Il punteggio totale di qualità ottenuto dalle Imprese concorrenti, dettagliatamente riportato nell'allegato n. 1 al presente verbale, risulta essere il seguente:

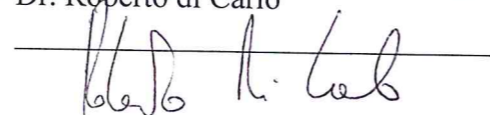
PIATTAFORMA DI PLACCHE PER OSTEOSINTESI MAXILLO-FACCIALE

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO QUALITA'
	<b>70,00/70,00</b>
Johnson & Johnson Medical SpA:	70,00/70,00
OC Italia Srl	Non rispondente alle caratteristiche tecniche da capitolato
Stryker Italia Srl	Non rispondente alle caratteristiche tecniche da capitolato
Tekka Srl	Non rispondente alle caratteristiche tecniche da capitolato

*QA*      *OR*

Alle ore 17,00 il Presidente dispone la chiusura dei lavori e dispone di trasmettere tutti gli atti al RUP per i seguiti di competenza


IL PRESIDENTE  
Direttore UOC ORL  
Dr. Roberto di Carlo



I COMPONENTI

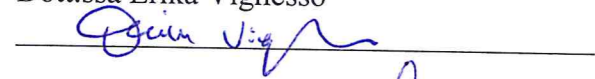
Dirigente Medico UOC Chirurgia Maxillo-Facciale

Dr. Gino Amleto Pacino



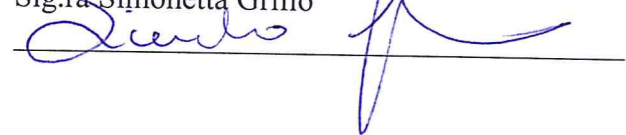
Dirigente Farmacista UOC Farmacia di Rovigo

Dott.ssa Erika Vighesso



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Simonetta Grillo



**ALLEGATO A**  
**AL VERBALE COMMISSIONE DEL 19/05/2023 "PIATTAFORMA DI PLACCHE PER OSTEOSINTESI MAXILLO-FACCIALE "**

QUALITA' 70/100		
Giudizio	Criterio di classificazione	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste	1
Buono	Proposta ampia e corretta, dettagliata, rispondente in maniera più che discreta ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste	0,8
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,6
Sufficiente	Proposta di base, rispondente in maniera sufficiente agli standard di qualità e alle prestazioni richieste.	0,4
Scarso	Proposta limitata e poco dettagliata, rispondente in maniera scarsa ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste	0

LOTTO: PIATTAFORMA DI PLACCHE PER OSTEOSINTESI MAXILLO-FACCIALE	
Parametri di valutazione specifici	Punteggio Massimo
Solidità e resistenza delle placche da ricostruzione	punti 30
Gamma di misure (diametro e lunghezza) disponibili	punti 20
Intercambiabilità viti/placche senza la necessità di cambiare piattaforma	punti 10
Disponibilità di strumenti pluriuso	punti 10
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	

DITTE OFFERENTI							
Johnson & Johnson Medical SpA		OC Italia Srl		Stryker Italia Srl		Tekka Srl	
COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	COEFFICIENTI	PUNTEGGIO	COEFFICIENTI	PUNTEGGIO
Ottimo: Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste	30	NON RISPONDENTE ALLE CARATTERISTICHE TECNICHE DA CAPITOLATO: SUB A): massima lunghezza delle viti di emergenza disponibili fino a 7 mm (sistema Level One 1.5 Micro). SUB B): diametro delle viti di emergenza di 2,5 mm (sistema LevelOne Fixation System 2.3); nella documentazione tecnica presentata per sistema THREADLOCK TS, non risultano comprese viti di emergenza. SUB C): diametro delle viti autofilettanti e/o autoperforanti di 2 mm, diametro delle viti di emergenza di 2,3 mm, placche disponibili solo in 2 differenti spessori 0.8 mm - 1.0 mm (sistema ARNETT FAB ORTHOGNATHIC SYSTEM).		NON RISPONDENTE ALLE CARATTERISTICHE TECNICHE DA CAPITOLATO: SUB A): diametro delle viti da corticale di 1,7 mm (non accettabile ai fini della pratica clinica traumatologica), massima lunghezza delle viti di emergenza disponibili fino a 9 mm (Modulo Mid Face). SUB B): spessori disponibili delle placche di 1 mm, 1,5 mm e 2,8 mm; nella documentazione tecnica presentata per Modulo Mandibolare, non risultano comprese viti di emergenza (Modulo Mandibolare). SUB C): unico spessore disponibile per placche ortognatiche di 0.6 mm nella tipologia standard, diametro delle viti di emergenza di 2.3 mm (Modulo per Ortognatica).		NON RISPONDENTE ALLE CARATTERISTICHE TECNICHE DA CAPITOLATO: SUB A): placche disponibili solo nello spessore di 0.6 mm, nella documentazione tecnica presentata per le viti, non risultano comprese viti autofilettanti - sono elencate viti autoforanti "self-drilling", di lunghezza a partire da 4 mm (sistema MINITEK-MICROTEK). SUB B): nella scheda tecnica presentata, non risultano disponibili gli elenchi di placche e viti disponibili, non potendo rilevare il soddisfacimento delle caratteristiche da capitolato. Da catalogo, non risultano comprese viti di emergenza (sistema CARCITEK).	
Ottimo: Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste	20						
Ottimo: Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste	10						
Ottimo: Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste	10						
	<b>70</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>

Il Presidente della Commissione  
Dr. Roberto di Carlo

Il segretario Verbalizzante  
Sig.ra Simonetta Grillo

Un Componente la Commissione  
Dr. Gino Amleto Pagano

Un Componente la commissione  
Dr.ssa Erika Vighesso