

Azienda Sanitaria ULSS 5 Polesana

Procedura di gara sottosoglia ai sensi dell'art. 1 c. 2 lett. B) del D.Lgs 76/2020 convertito con L. 120/2020 e s.m.i., tramite piattaforma Sintel di Aria spa, per la fornitura di Dispositivi vari per Oftalmologia (soluzioni coloranti, oli e aspirazioni fluidi) suddivisa in 12 lotti, per il periodo di 24 mesi eventualmente prorogabile per ulteriori 6 mesi.

VERBALE 1
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 06/07/2023 alle ore 14,00, presso la UOC Farmacia Ospedaliera di Rovigo, Viale Tre Martiri, 140, si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di effettuare la valutazione della qualità delle offerte della procedura di gara ID 167994360/2023, per la fornitura Dispositivi vari per Oftalmologia (soluzioni coloranti, oli e aspirazioni fluidi) suddivisa in 12 lotti, per il periodo di 24 mesi eventualmente prorogabile per ulteriori 6 mesi tramite Piattaforma Sintel.

La Commissione, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 787 del 21/06/2023, risulta così composta:

Presidente	Dr. Alvisè La Gloria	Dirigente Medico UOC Oculistica
Componente	Dr.ssa Martina Formisano	Dirigente Medico UOC Oculistica
Componente	Dr. Andrea Cavalieri	Dirigente Farmacista UOC Farmacia Ospedaliera

Assiste in qualità di Segretario Verbalizzante il Rag. Francesco Callegari, Assistente Amministrativo UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

I sopra indicati Commissari, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e s.m.i, confermano l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile, degli artt. 42 e 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i, dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, dell'art. 6 bis della legge 241/1990 e s.m.i, dell'art. 6 comma 2 del DPR 62/13 e dell'art. 1, punto 1.3 del Codice di comportamento dei dipendenti.

Il Presidente, preso atto della regolare costituzione della Commissione, comunica ai presenti che, come da relazione del 10/05/2023 del Seggio di gara, presieduto dal RUP:

- sono pervenute le offerte tecniche da parte di n. 11 Imprese;

la documentazione amministrativa delle seguenti Imprese concorrenti è risultata regolare e, quindi, sono state ammesse al prosieguo della procedura di gara che prevede le valutazioni qualitative, per i lotti in gara, delle offerte tecniche presentate, come di seguito indicato:

Impresa	Lotti
A.m.r. S.r.l.	5 / 9
Aiesi hospital service	5
Amadir srl unipersonale	4 / 6 / 7
Bausch & Lomb Iom spa	1 / 7
Beaver Visitec International Sales ltd	2 / 3 / 4 / 11
Diemme Dispositivi Medici srl	3 / 6 / 7 / 11
E.janach s.r.l.	5 / 7
Monico spa	1
T.m.t. Srl Triveneta Medical Technology	3 / 7
Tec med srl	6 / 7
Tecnoftalmica srl	5 / 10

Per i lotti 8 e 12 non risultano presentate offerte tecniche da parte delle imprese concorrenti.





Il Presidente quindi relaziona ai componenti in merito all'incarico e alle funzioni della stessa, che come risulta dagli atti di gara, consistono nelle seguenti attività:

- Verifica della documentazione come di seguito specificata:
 - elenco dettagliato dei dispositivi medici offerti per singolo lotto completo con REF/CND e RDM (firmato digitalmente)
 - schede tecniche dei prodotti offerti, con l'indicazione del nome commerciale, il marchio, il codice del prodotto offerto, il codice del produttore, il numero di RDM e di CND di ciascun prodotto offerto, il confezionamento, nonché quant'altro ritenuto utile per una completa presentazione tecnica del prodotto offerto e delle condizioni di utilizzo/cessione;
 - eventuali schede di sicurezza relative ai prodotti offerti;
 - eventuali certificazioni attinenti al sistema di qualità sulla base delle norme europee e/o internazionali;
 - elenco dei principali enti Pubblici già forniti in Italia e/o nel Triveneto per la stessa tipologia di prodotti con eventuali referenze (documentazione opzionale)
- Valutazione, in una o più sedute riservate, delle offerte tecniche ammesse, verifica della campionatura presentata e attribuzione dei punteggi, con successiva riparametrazione dei punteggi stessi, secondo la previsione di cui all'art. 3 della Lettera d'Invito, redigendo i relativi verbali.

Per l'attribuzione del punteggio relativa alla qualità la Commissione Giudicatrice procederà applicando i seguenti criteri e relativi pesi:

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggi massimi
Ergonomicità, maneggevolezza, performance ³ e praticità d'uso	punti 25
Caratteristiche tecniche (materiali, forma) e disponibilità di misure	punti 25
Documentazione a supporto delle prestazioni e della sicurezza a lungo termine	punti 10
Tipo di confezionamento, facilità di apertura, completezza dati in etichetta	punti 10

La Commissione, per la determinazione dei punteggi relativi a ciascun parametro, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0,0 e 1,0. Sono previsti 6 giudizi da attribuire a ciascun parametro di valutazione: a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente corrispondente e più precisamente:

Giudizio	Criterio di classificazione	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, dettagliata, rispondente in maniera più che discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,8
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,6
Sufficiente	Proposta di base, rispondente in maniera sufficiente agli standard di qualità e alle prestazionali richieste.	0,4
Scarso	Proposta limitata e poco dettagliata, rispondente in maniera scarsa ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,0

L'attribuzione dei punteggi a ciascun concorrente avverrà applicando la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove :

$C_{(a)}$ è il punteggio totale ottenuto dal concorrente (a) (calcolato fino due cifre decimali)

n è il numero totale dei criteri di valutazione

W_i è il punteggio massimo attribuito al criterio (i)

$V_{(a)i}$ è il coefficiente compreso tra 0,00 ed 1,00 (calcolato fino a due cifre decimali) attribuito dalla commissione al concorrente (a) relativamente al criterio (i)

\sum_n è la sommatoria

Saranno escluse dalla gara le offerte che, sulla base della valutazione qualitativa effettuata dalla Commissione, non raggiungeranno il punteggio complessivo minimo (non riparametrato) stabilito quale "soglia minima" di sbarramento fissata in 42 punti su 70.

Riparametrazione: qualora l'Impresa con il miglior punteggio complessivo non consegua il punteggio massimo di 70 punti, si procederà alla riparametrazione del punteggio qualitativo assegnando 70 punti a tale offerta e punteggio direttamente proporzionale alle altre offerte applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio qualità offerta considerata} = \frac{70 \times \text{punteggio assegnato}}{\text{miglior punteggio assegnato}}$$

Saranno comunque escluse dalla gara le offerte che, sulla base della documentazione tecnica inviata dalle Imprese concorrenti, risulteranno non conformi alle caratteristiche tecniche indispensabili stabilite nel "Capitolato speciale"

B) PREZZO punti 30/100

All'offerta economica, che presenterà il **Minor Prezzo** rispetto all'importo complessivo fissato a base, sarà assegnato il punteggio prezzo massimo di punti **30,00**, ed alle altre offerte economiche punteggi inversamente proporzionali, secondo la seguente formula:

$$Pa = \frac{PM \times \text{€b}}{\text{€o}}$$

Dove si intende.

Pa = Punteggio da assegnare all'offerta in considerazione

PM = Punteggio Massimo attribuibile (**30,00** punti)

€b = prezzo più basso


€o = prezzo offerto

Infine si procederà:

- a sommare, per ciascuna offerta, i punti qualità e i punti prezzo ottenuti;
- a formulare una graduatoria delle offerte ammesse risultante dalla sommatoria dei punti qualità e dei punti prezzo attribuiti come sopra specificato.
- ad individuare le offerte che presentano carattere anormalmente basso ai sensi dell'articolo 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016.

La fornitura verrà aggiudicata, per lotto completo, alla Impresa che, dalla somma dei punteggi ottenuti per la qualità ed il prezzo, avrà ottenuto complessivamente il punteggio più elevato.

Si ricorda che non saranno ammesse offerte parziali, né alternative tecniche, né alternative economiche pena l'esclusione dalla gara.



La Commissione quindi definisce di procedere con il seguente programma di attività, per la valutazione qualitativa delle offerte relative ai lotti di gara:

1. esame della documentazione tecnica, con analisi di merito di tutti gli elementi richiesti dagli atti di gara, tenuto conto dei relativi chiarimenti ai quesiti pervenuti;
2. valutazioni di idoneità delle offerte tecniche presentate in relazione al possesso dei requisiti minimi previsti dalla documentazione di gara;
3. Valutazione della campionatura delle Imprese concorrenti;
4. attribuzione dei punteggi qualità, sulla base dei criteri indicati nella documentazione di gara.

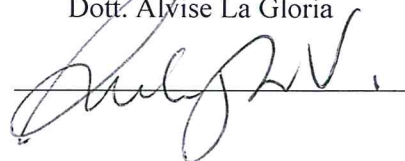
La Commissione procede quindi ad un preliminare esame della documentazione tecnica e della campionatura presentata, facendo riferimento a quanto stabilito nella lettera di invito

Successivamente la Commissione stabilisce di consegnare al Presidente i campioni per ciascuna delle Ditte partecipanti, al fine di effettuare le prove pratiche atte ad attribuire i punteggi di qualità.

La Commissione incarica i Dirigenti medici componenti la Commissione stessa (Dott. Alvise La Gloria e Dr.ssa Martina Formisano) a procedere alla verifica della campionatura dei Dispositivi, presentati dalle Imprese concorrenti, esprimendo dei giudizi sugli esiti delle verifiche cliniche effettuate, propedeutici all'attribuzione dei punteggi di qualità.

Alle ore 14,30 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta e dispone il rinvio al 01/09/2023 della prossima riunione della Commissione Giudicatrice per la presa atto degli esiti delle verifiche eseguite sulla campionatura delle Imprese concorrenti ai diversi lotti di gara e contestuale attribuzione dei punteggi, come previsto dalla documentazione di gara.

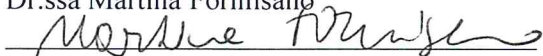
IL PRESIDENTE
Dirigente Medico UOC Oculistica
Dott. Alvise La Gloria



I COMPONENTI

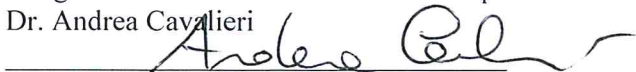
Dirigente Medico UOC Oculistica

Dr.ssa Martina Formisano



Dirigente Farmacista UOC Farmacia Ospedaliera

Dr. Andrea Cavallieri



Il Segretario Verbalizzante

Rag. Francesco Callegari

