



PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ASSISTENZA MEDICA PER LE UU.OO.CC PRONTO SOCCORSO, GINECOLOGIA, ANESTESIA E RIANIMAZIONE, NEFROLOGIA E DIALISI E UROLOGIA DELLE SEDI OSPEDALIERE DELL'AZIENDA ULSS 5 POLESANA PER IL PERIODO DI UN ANNO, SUDDIVISA IN 5 LOTTI.

VERBALE N. 1

**DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
DELLA QUALITA'**

Il giorno 27 del mese di agosto 2025, alle ore 10.00 si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di effettuare la valutazione della qualità delle offerte pervenute a seguito della pubblicazione degli atti di gara con il disciplinare prot. n. 80122 del 11/08/2025 per l'assegnazione dei servizi in oggetto.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del D.G. n. 1043 del 26/08/2025, risulta così composta:

1	Presidente	Dott. Giovanni Lucianò	Direttore Dipartimento Urgenza-Emergenza
2	Componente	Dott. ssa Cristina Contessa	Direttore UOC Direzione Medica
3	Componente	Dott.ssa Maria Olga Bernasconi	Direttore UOC Anestesia e Rianimazione Ospedale di Adria

I sopra indicati Commissari, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e smi, confermano l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile, degli art 93 del D.Lgs. n. 36/2023 e smi, dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, dell'art. 6 bis della legge 241/1990 e smi, dell'art. 6 comma 2 del DPR 62/13 e dell'art. 1, punto 1.3 del Codice di comportamento dei dipendenti.

Il Presidente relaziona quindi ai componenti in merito all'incarico e alle funzioni della stessa, che come risulta dagli atti di gara e suoi allegati, consistono nelle seguenti attività:

1. la Commissione Giudicatrice, previa verifica della regolarità della documentazione tecnica presentata, in una o più sedute riservate, procederà alla valutazione delle offerte tecniche ammesse e all'attribuzione dei punteggi, con successiva riparametrazione dei punteggi stessi, secondo le disposizioni del disciplinare, redigendo i relativi verbali;
2. successivamente in data che sarà comunicata ai concorrenti all'interno dell'area "Comunicazioni procedura", in considerazione del fatto che la Piattaforma Sintel garantisce la massima segretezza e riservatezza dell'offerta e dei documenti che la compongono e, altresì, la provenienza, l'identificazione e l'inalterabilità dell'offerta medesima, l'apertura della "BUSTA 3 – OFFERTA ECONOMICA" contenente l'offerta economica così come richiesta e descritta dal disciplinare – nonché il download della stessa potrà essere verrà svolta, in seduta riservata, dal RUP o da un suo delegato e alla presenza di due testimoni.
3. la Commissione Giudicatrice, quindi successivamente, procederà:
 - a. alla verifica del contenuto delle offerte economiche e della regolare e completa compilazione per tutte le voci di prezzo indicate;
 - b. all'assegnazione dei punteggi relativi al prezzo secondo la previsione di cui al disciplinare;

Delle operazioni suddette la Commissione Giudicatrice redigerà apposito Verbale che verrà inviato all'Impresa/e concorrente/I tramite l'area "Comunicazioni procedura". La comunicazione, tramite l'area "Comunicazioni procedura", è valida agli effetti di cui alle comunicazioni previste dal Codice dei contratti.

Contestualmente saranno trasmessi nella medesima area (funzionalità "Comunicazioni procedura" di Sintel), anche i verbali delle sedute riservate della commissione giudicatrice relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

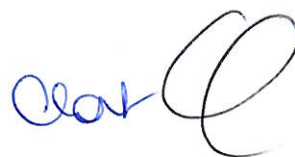
Ai fini della valutazione qualitativa l'operatore economico è tenuto a presentare la seguente documentazione:

1. una **Relazione tecnica illustrativa del servizio offerto** contenente una descrizione del servizio offerto, degli elementi organizzativi e gestionali che lo caratterizzano, dei servizi di formazione del personale e di tutto quanto necessario a garantire il regolare funzionamento del servizio, secondo quanto previsto nel Capitolato d'Oneri (Allegato 1 al disciplinare) ed **essere articolata in relazione ai singoli criteri di valutazione** indicati nel Disciplinare e di seguito riportati:

A	Struttura organizzativa Impresa - Struttura organizzativa ed operativa dell'Impresa, intesa come complesso di risorse professionali, tecniche e strumentali che possa garantire supporto all'ottimale gestione del servizio con riferimento, inoltre, alla metodologia e alla descrizione degli strumenti di coordinamento con l'Azienda Ulss 5
B	Piano organizzativo – operativo - descrizione degli aspetti organizzativi del servizio con particolare riferimento alle modalità operative per la gestione del servizio (inserimento operatori, gestione assenze, modalità di comunicazione con il Referente del servizio)
C	Risorse umane impiegate - descrizione del coordinamento e gestione di risorse umane e materiali impiegate nell'esecuzione del servizio, - descrizione del numero di addetti, qualifiche, profilo professionale e mansioni svolte sia dagli operatori direttamente coinvolti nell'appalto sia delle altre figure professionali adibite ad attività trasversali (responsabili dell'appalto, referenti amministrativi, direttore sanitario, responsabili per la sicurezza, etc..), precisando per ogni addetto la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.). In particolare per il personale medico saranno oggetto di valutazione le esperienze lavorative pregresse in strutture sanitarie ed ospedaliere pubbliche e private nella disciplina oggetto del Lotto di partecipazione
D	Formazione - descrizione del programma di formazione da attuare nel periodo di durata dell'appalto, con indicazione del monte ore annuo rivolto alle specifiche figure professionali interessate e degli argomenti che ne costituiranno oggetto.
E	Procedure controllo qualità - Sistemi di autocontrollo della qualità dei processi interni alle attività espletate nell'ambito dell'appalto, descrivendo un sistema di reportistica che dia evidenza delle procedure interne di controllo e verifica della qualità delle prestazioni erogate
F	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 108 comma 7 ultimo periodo del D.Lgs. n. 36/2023

La relazione tecnica illustrativa è richiesta a pena di esclusione dalla procedura di gara; pertanto la mancanza della stessa o l'aver presentato una offerta parziale, tale da impedire alla Commissione giudicatrice di identificare/esaminare le caratteristiche tecniche offerte e di procedere alla valutazione qualitativa, comporta l'esclusione dalla gara.

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi del Codice dei contratti.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Il Servizio Offerto dovrà tassativamente possedere le caratteristiche minime di cui al Capitolato d'Oneri (pena l'esclusione)

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q)

Criteri di valutazione		PUNTI Max
A	Struttura organizzativa Impresa (D) Struttura organizzativa ed operativa dell'Impresa, intesa come complesso di risorse professionali, tecniche e strumentali che possa garantire supporto all'ottimale gestione del servizio con riferimento, inoltre, alla metodologia e alla descrizione degli strumenti di coordinamento con l'Azienda Ulss 5	15,00
B	Piano organizzativo – operativo (D) descrizione degli aspetti organizzativi del servizio con particolare riferimento alle modalità operative per la gestione del servizio (inserimento operatori, gestione assenze, modalità di comunicazione con il Referente del servizio)	10,00
C	Risorse umane impiegate (D) - descrizione del coordinamento e gestione di risorse umane e materiali impiegate nell'esecuzione del servizio, descrizione del numero di addetti, qualifiche, profilo professionale e mansioni svolte sia dagli operatori direttamente coinvolti nell'appalto sia delle altre figure professionali adibite ad attività trasversali (responsabili dell'appalto, referenti amministrativi, direttore sanitario, responsabili per la sicurezza, etc..), precisando per ogni addetto la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.). In particolare per il personale medico saranno oggetto di valutazione le esperienze lavorative pregresse in strutture sanitarie pubbliche e private ed ospedaliere nella disciplina oggetto del Lotto di partecipazione e precisamente: Lotto 1: Emergenza Urgenza; Lotto 2: Ostetricia e Ginecologia; Lotto 3: Anestesia e Rianimazione - Lotto 4: Nefrologia e Dialisi - Lotto 5: Urologia	20,00
D	Formazione (D) - descrizione del programma di formazione da attuare nel periodo di durata dell'appalto, con indicazione del monte ore annuo rivolto alle specifiche figure professionali interessate e degli argomenti che ne costituiranno oggetto.	15,00
E	Procedure controllo qualità (D) - Sistemi di autocontrollo della qualità dei processi interni alle attività espletate nell'ambito dell'appalto, descrivendo un sistema di reportistica che dia evidenza delle procedure interne di controllo e verifica della qualità delle prestazioni erogate	09,00

F	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 108 comma 7 ultimo periodo del D.Lgs. n. 36/2023 (Q) <i>(Sarà attribuito il massimo del punteggio previsto per tale parametro al ricorrere della specifica, mentre in sua assenza sarà attribuito un punteggio pari a 0)*</i>	1,00
TOTALE PUNTI QUALITÀ		70,00

La Commissione, per la determinazione dei punteggi (Discrezionali), relativi ai criteri di valutazione A, B, C, D, E, in base all'esame della documentazione fornita, provvederà ad attribuire, da parte di ciascun commissario, discrezionalmente ed a suo insindacabile giudizio un coefficiente variabile tra 0,0 e 1,0.

Sono previsti 6 giudizi da attribuire a ciascun parametro di valutazione: a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione di un coefficiente corrispondente e più precisamente:

Giudizio	Elemento motivazionale	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, rispondente in maniera ottimale ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, dettagliata, rispondente in maniera più che discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,80
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,60
Sufficiente	Proposta di base, rispondente in maniera sufficiente agli standard agli standard di qualità e alle prestazionali richieste.	0,40
Scarso	Proposta limitata e poco dettagliata, rispondente in maniera scarsa ai requisiti di qualità e alle prestazionali richieste.	0,20
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto ai requisiti di qualità e alle prestazioni richieste.	0,00

L'attribuzione dei punteggi a ciascun concorrente avverrà applicando la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove :

$C_{(a)}$ è il punteggio totale ottenuto dal concorrente (a) (calcolato fino due cifre decimali)

n è il numero totale dei criteri di valutazione

W_i è il punteggio massimo attribuito al criterio (i)

$V_{(a)i}$ è il coefficiente compreso tra 0,00 ed 1,00 (calcolato fino a due cifre decimali) attribuito dalla commissione al concorrente (a) relativamente al criterio (i)

\sum_n è la sommatoria

*All'elemento quantitativo **F** (Quantitativo), è attribuito un punteggio in valore assoluto sulla base del possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198:

- pari a 1 in caso di concorrente in forma singola o consorzio stabile di cui all'art. 65, comma 2, lettere d) del Codice che la posseda (pari a 0 se non la possiede);
- in caso di raggruppamento/ consorzio ai sensi dell'art. 65 comma 2 lett. e[AO1]) e f) del Codice, GEIE,




rete, verrà attribuito il valore pari a 1 se tutti i componenti possiedono la certificazione o pari a 0,50 se la certificazione è posseduta solo da alcuni componenti ma non dalla totalità degli stessi, pari a 0 se la certificazione non è posseduta da alcun componente il raggruppamento/consorzio;

- in caso di consorzi di cui all'art. 65, comma 2, lettere b) e c) del Codice (per tali intendendosi sia il consorzio che le consorziate esecutrici), verrà attribuito il valore pari a 1 in caso di possesso della certificazione da parte di tutti i partecipanti componenti o pari a 0,50 se la certificazione è posseduta solo da alcuni partecipanti componenti ma non dalla totalità dei partecipanti componenti, pari a 0 se la certificazione non è posseduta da alcun partecipante componente del consorzio.

Riparametrazione dei punteggi a 70

Riparametrazione: qualora l'Impresa con il miglior punteggio complessivo non consegua il punteggio massimo di 70 punti, si procederà alla riparametrazione del punteggio qualitativo assegnando 70 punti a tale offerta e punteggio direttamente proporzionale alle altre offerte applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio qualità offerta considerata} = \frac{70 \times \text{punteggio assegnato}}{\text{miglior punteggio assegnato}}$$

Per l'attribuzione dei suddetti punteggi qualità, saranno tenuti validi due decimali, dopo la virgola.

Il punteggio complessivo di qualità conseguito da ciascuna offerta tecnica sarà costituito dalla sommatoria dei punteggi come sopra determinati nella tabella "Criteri di Valutazione".

Sulla base del principio del contraddittorio procedimentale di cui alla L. 241/1990 e s.m.i., per consentire la massima partecipazione e concorrenza, nonché la più completa valutazione delle offerte, la Commissione Giudicatrice avrà facoltà di richiedere alle Imprese concorrenti chiarimenti in ordine al contenuto della documentazione o delle dichiarazioni inerenti i servizi offerti, fissando per ciò un termine perentorio ultimo di presentazione, ai fini della relativa valutazione.

La Commissione procederà quindi con la VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ECONOMICHE.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio prezzo, per ogni singolo Lotto, sarà preso in considerazione l'Importo complessivo offerto per il SERVIZIO OFFERTO, con due cifre dopo la virgola, IVA non compresa.

Saranno escluse le offerte economiche che presenteranno importi pari o superiori alla base d'asta sopra indicata.

Per ogni lotto offerto:

- c) importo unitario / servizio h/12, Iva non compresa con massimo 2 cifre dopo la virgola;
- d) importo unitario canone mensile servizio / mese, Iva non compresa con massimo 2 cifre dopo la virgola, sulla base del numero dei servizi indicati nel Capitolato d'Oneri;
- e) Importo complessivo del servizio per la durata di 12 (dodici) mesi, con massimo 2 cifre dopo la virgola, Iva non compresa (da inserire anche in SINTEL – in quanto solo tale valore sarà considerato per la valutazione dell'elemento prezzo secondo il metodo indicato nel Disciplinare);
- f) l'aliquota IVA (se dovuta);
- g) l'impegno a mantenere valida la medesima per almeno 180 giorni a decorrere dalla data ultima fissata per la presentazione delle offerte.

All'offerta economica, che presenterà il **Minor Prezzo** rispetto all'importo complessivo fissato a base, sarà assegnato il punteggio prezzo massimo di punti **30**, ed alle altre offerte economiche punteggi inversamente proporzionali, secondo la seguente formula:



$$Pa = \frac{PM \times \text{€}b}{\text{€}o}$$

Dove si intende.

Pa = Punteggio da assegnare all'offerta in considerazione

PM = Punteggio Massimo attribuibile (30 punti)

€b = prezzo più basso

€o = prezzo offerto

Infine si procederà:

- a sommare, per ciascuna offerta, i punti qualità e i punti prezzo ottenuti;

Non saranno ammesse offerte parziali, né alternative tecniche, né alternative economiche pena l'esclusione dalla gara.

Il Presidente comunica ai presenti che sono regolarmente pervenute, nel termine ultimo per la consegna, fissato, a pena di esclusione, per le ore 13.00 del giorno 25/08/2025, le offerte delle seguenti Imprese:

dato atto che nel termine ultimo per la consegna, fissato, a pena di esclusione, per le ore 13:00 del giorno 25/08/2025, sono regolarmente pervenute offerte da parte dei seguenti operatori economici:

1. Prot.Sintel n. 1755849688000 MST Group Srl Società Benefit MST-BMC R.T.I. Venerdì 22 agosto 2025
2. Prot. Sintel n. 1755854856433 GAP Med S.T.P. S.P.A. venerdì 22 agosto 2025
3. Prot. Sintel n. 1755880967488 Medical Line Consulting venerdì 22 agosto 2025
4. Prot. Sintel n. 1756104684304 Medicah24 lunedì 25 agosto 2025 8.51.24
5. Prot. Sintel n. 1756108802648 E-Health Srl lunedì 25 agosto 2025 10.00.02
6. Prot. Sintel n. 1756109368701 ALCANTARA SRL lunedì 25 agosto 2025 10.09.28

nello specifico, per i vari Lotti di gara, è pervenuta offerta da parte dei seguenti Operatori Economici:

LOTTO 1

- ALCANTARA SRL
- Medical Line Consulting SRL
- MST Group Srl Società Benefit

LOTTO 2

- Medical Line Consulting SRL

LOTTO 3

- E-Health Srl
- Medical Line Consulting
- GAP Med S.T.P. S.P.A.

LOTTO 4

- medicah24 SRL

LOTTO 5

NON CI SONO OFFERTE/LOTTO DESERTO

La Commissione quindi definisce di procedere, per la valutazione qualitativa dell'offerta sopra specificata, come di seguito indicato:

1. esame della documentazione tecnica, con analisi di merito di tutti gli elementi richiesti dagli atti di gara;
2. attribuzione dei 70 punti qualità, sulla base dei criteri indicati
3. attribuzione dei punteggi come previsto dagli atti di gara e sopra specificato
4. riparametrazione dei punteggi a 70 punti



Ciascun commissario esprime la propria valutazione.




Nell'allegato vengono anonimizzati, indicando Commissario 1, Commissario 2, Commissario 3

La corrispondenza con i nominativi dei Componenti della Commissione è gli atti d'ufficio.

La Commissione Giudicatrice, dopo aver preso atto che tutte le Imprese concorrenti sono state ammesse CON RISERVA al prosieguo di gara, come da relazione del RUP prot.n. 83990 del 26/08/2025 procede quindi con la verifica della regolarità e completezza della documentazione tecnica presentata, con il riscontro dei requisiti minimi richiesti dal Capitolato d'Oneri e con l'esame delle offerte tecniche presentate dalle Imprese concorrenti.

Alle ore 17,00 il Presidente dispone la chiusura dei lavori.

Si procede quindi alla raccolta delle firme dei Componenti della Commissione.

Dott. GIOVANNI LUCIANO'	
Dott.ssa CRISTINA CONTESSA	
Dott.SSA MARIA OLGA BERNASCONI	



PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ASSISTENZA MEDICA PER LE UU.OO.CC PRONTO SOCCORSO, GINECOLOGIA, ANESTESIA E RIANIMAZIONE, NEFROLOGIA E DIALISI E UROLOGIA DELLE SEDI OSPEDALIERE DELL'AZIENDA ULSS 5 POLESANA PER IL PERIODO DI UN ANNO, SUDDIVISA IN 5 LOTTI.

VERBALE N. 2

**DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
DELLA QUALITA'**

Il giorno 28 del mese di agosto 2025, alle ore 10.00 si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di effettuare la valutazione della qualità delle offerte pervenute a seguito della pubblicazione degli atti di gara con il disciplinare prot. n. 80122 del 11/08/2025 per l'assegnazione dei servizi in oggetto.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del D.G. n. 1043 del 26/08/2025, risulta così composta:

1	Presidente	Dott. Giovanni Lucianò	Direttore Dipartimento Urgenza-Emergenza
2	Componente	Dott. ssa Cristina Contessa	Direttore UOC Direzione Medica
3	Componente	Dott. ssa Maria Olga Bernasconi	Direttore UOC Anestesia e Rianimazione Ospedale di Adria

I sopra indicati Commissari, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e smi, confermano l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile, degli art 93 del D.Lgs. n. 36/2023 e smi, dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, dell'art. 6 bis della legge 241/1990 e smi, dell'art. 6 comma 2 del DPR 62/13 e dell'art. 1, punto 1.3 del Codice di comportamento dei dipendenti.

La Commissione continua con esame documentazione tecnica Imprese concorrenti.

Verificata la regolarità e completezza della documentazione tecnica presentata, la Commissione Giudicatrice, ritenuto di aver acquisito tutti gli elementi necessari, in relazione alla documentazione agli atti, procede ad attribuire il punteggio qualità facendo riferimento a quanto stabilito nel disciplinare e come dettagliatamente riportato nelle Tabelle di valutazione qualitativa, allegati n. 1 – 2 – 3 - 4 al presente verbale.

Il lotto n.5 non è oggetto di valutazione in quanto non sono state presentate offerte

Il punteggio totale di qualità ottenuto dalle Imprese concorrenti risulta quindi essere il seguente:

LOTTO 1 – PRONTO SOCCORSO

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO QUALITA' RIPARAMETRATO
ALCANTARA SRL	26,80/70,00	26,80/70,00

MEDICAL LINE SRL	56,40/70,00	56,40/70,00
MST Group srl (RTI MSTGroup – BMC H24 Assistance)	70,00/70,00	70,00/70,00

LOTTO 2 – OSTETRICIA E GINECOLOGIA

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO QUALITA' RIPARAMETRATO
Medical Line Consulting	56,40/70,00	56,40/70,00

LOTTO 3 – ANESTESIA E RIANIMAZIONE



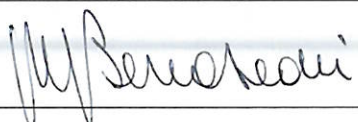
IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO QUALITA' RIPARAMETRATO
E-Health Srl	44,80/70,00	46,81/70,00
GAP Med S.T.P. S.P.A.	67,00/70,00	70,00/70,00
Medical Line Consulting	56,40/70,00	58,93/70,00

LOTTO 4 –

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO QUALITA' RIPARAMETRATO
Medica24h srl	55,20/70,00	55,20/70,00

Alle ore 15,00 il Presidente dispone la chiusura dei lavori affinché il seggio di gara, in seguito alla comunicazione degli esiti della presente riunione, possa procedere all'apertura delle offerte economiche e alla trasmissione a questa Commissione delle stesse offerte che verranno conseguentemente esaminate.

Si procede quindi alla raccolta delle firme dei Componenti della Commissione.

Dott. GIOVANNI LUCIANO'	
Dr. ssa CRISTINA CONTESSA	
Dott. ssa MARIA OLGA BERNASCONI	



PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ASSISTENZA MEDICA PER LE UU.OO.CC PRONTO SOCCORSO, GINECOLOGIA, ANESTESIA E RIANIMAZIONE, NEFROLOGIA E DIALISI E UROLOGIA DELLE SEDI OSPEDALIERE DELL'AZIENDA ULSS 5 POLESANA PER IL PERIODO DI UN ANNO, SUDDIVISA IN 5 LOTTI.

VERBALE N. 3

**DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
DELLA QUALITA'**

Il giorno 29 del mese di agosto 2025, alle ore 10.00 si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di effettuare la valutazione della qualità delle offerte pervenute a seguito della pubblicazione degli atti di gara con il disciplinare prot. n. 80122 del 11/08/2025 per l'assegnazione dei servizi in oggetto.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del D.G. n. 1043 del 26/08/2025, risulta così composta:

1	Presidente	Dott. Giovanni Lucianò	Direttore Dipartimento Urgenza-Emergenza
2	Componente	Dott. ssa Cristina Contessa	Direttore UOC Direzione Medica
3	Componente	Dott. ssa Maria Olga Bernasconi	Direttore UOC Anestesia e Rianimazione Ospedale di Adria

I sopra indicati Commissari, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e smi, confermano l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile, degli art 93 del D.Lgs. n. 36/2023 e smi, dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, dell'art. 6 bis della legge 241/1990 e smi, dell'art. 6 comma 2 del DPR 62/13 e dell'art. 1, punto 1.3 del Codice di comportamento dei dipendenti.

Facendo seguito ai verbali della Commissione Giudicatrice n.1 e n.2 del del 27 e 28 agosto 2025., Il Presidente comunica di procedere alla valutazione delle offerte economiche delle Impresa ammesse con riserva al prosieguo di gara così come da relazione del RUP prot.n.83990 del 26/08/2025

LOTTO 1

- ALCANTARA SRL
- Medical Line Consulting SRL
- MST Group Srl Società Benefit

LOTTO 2

- Medical Line Consulting SRL

LOTTO 3

- E-Health Srl
- Medical Line Consulting
- GAP Med S.T.P. S.P.A.

LOTTO 4

- medicah24 SRL

LOTTO 5

NON CI SONO OFFERTE/LOTTO DESERTO

La Commissione precisa inoltre, rispetto alle valutazioni tecniche espresse e con particolare riferimento al criterio "risorse umane impiegate", che solo successivamente all'aggiudicazione (come previsto dagli atti di gara) si procederà, da parte del DEC, alla verifica dei titoli del personale individuato per l'esecuzione del servizio.

La Commissione, esaminata la documentazione economica presentata e trasmessa dal RUP, riscontra le seguenti offerte economiche presentate:

LOTTO 1

ALCANTARA SRL	Importo base d'asta (iva n.c.)	Offerta Iva n.c.
Importo unitario € / servizio h12 –	€ 1.020,00	€ 996,00
Importo unitario servizio mensile n.250 servizi h/12	€ 255.000,00	€ 249.000,00
<u>IMPORTO COMPLESSIVO SERVIZIO 10 mesi</u>	€ 2.550.000,00	€ 2.490.000,00

MEDICAL LINE CONSULTING	Importo base d'asta (iva n.c.)	Offerta Iva n.c.
Importo unitario € / servizio h12 –	€ 1.020,00	€ 1.018,80
Importo unitario servizio mensile n.250 servizi h/12	€ 255.000,00	€ 254.700,00
<u>IMPORTO COMPLESSIVO SERVIZIO 10 mesi</u>	€ 2.550.000,00	€ 2.547.000,00

MST/BMC	Importo base d'asta (iva n.c.)	Offerta Iva n.c.
Importo unitario € / servizio h12 –	€ 1.020,00	€ 994,50
Importo unitario servizio mensile n.250 servizi h/12	€ 255.000,00	€ 248.625,00
<u>IMPORTO COMPLESSIVO SERVIZIO 10 mesi</u>	€ 2.550.000,00	€ 2.486.250,00

La commissione rileva che gli importi delle Imprese

- Alcantara srl
- Medical Line Consulting srl
- MST/BMC

sono inferiori alla base d'asta

LOTTO 2

Medical line Consulting Srl	Importo base d'asta (iva n.c.)	Offerta Iva n.c.
Importo unitario € / servizio h12 –	€ 900,00	€ 898,80
Importo unitario servizio mensile n.62 servizi h/12 OSPEDALE ROVIGO	€ 55.800,00	€ 55.725,60
Importo unitario servizio mensile n.40 servizi h/12 OSPEDALE ADRIA	€ 36.000,00	€ 35.952,00
<u>IMPORTO COMPLESSIVO SERVIZIO 12 mesi</u>	€ 1.101.600,00	€ 1.100.131,20

La commissione rileva che l'importo dell'Impresa

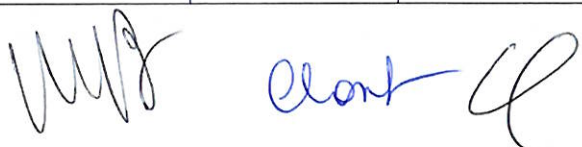
- Medical Line Consulting srl

è inferiori alla base d'asta

LOTTO 3

E-Health Srl;	Importo base d'asta (iva n.c.)	Offerta Iva n.c.
Importo unitario € / servizio h12 –	€ 1.020, 00	€ 971,50
Importo unitario servizio mensile n. 35 servizi h/12	€ 35.700,00	€ 34.002,50
<u>IMPORTO COMPLESSIVO SERVIZIO 12 mesi</u>	€ 428.400,00	€ 408.030,00

Medical Line Consulting	Importo base d'asta (iva n.c.)	Offerta Iva n.c.
Importo unitario € / servizio h12 –	€ 1.020, 00	€ 1.018,80



Importo unitario servizio mensile n. 35 servizi h/12	€ 35.700,00	€ 35.658,00
<u>IMPORTO COMPLESSIVO SERVIZIO 12 mesi</u>	€ 428.400,00	€ 427.896,00

GAP MED	Importo base d'asta (iva n.c.)	Offerta Iva n.c.
Importo unitario € / servizio h12 –	€ 1.020, 00	€ 1.008,00
Importo unitario servizio mensile n. 35 servizi h/12	€ 35.700,00	€ 35.280,00
<u>IMPORTO COMPLESSIVO SERVIZIO 12 mesi</u>	€ 428.400,00	€ 423.360,00

La commissione rileva che gli importi delle Imprese

- E-Health Srl;
- GAP Med S.T.P. S.P.A.;
- Medical line consulting

sono inferiori alla base d'asta.

LOTTO 4

MEDICAH24 SRL	Importo base d'asta (iva n.c.)	Offerta Iva n.c.
Importo unitario € / servizio h12 –	€ 900,00	€ 877,32
Importo unitario servizio assistenza medica / mese – presenza attiva (n.25 servizi da h12)	€ 22.500,00	€ 21.933,00
<u>IMPORTO COMPLESSIVO SERVIZIO 12 mesi</u>	€ 270.00,00	€ 263.196,00

La commissione rileva che l'Impresa MEDICAH24 SRL non ha presentato lo schema di offerta economica (Allegato 5 al Disciplinare) ma solo il modello giustificativo di offerta (Allegato 5.1 al Disciplinare, da cui sono desumibili e verificabili sia il prezzo unitario offerto sia l'importo complessivo offerto, coincidente a quello indicato in piattaforma, tale per cui l'offerta è ritenuta certa e non equivoca. è inferiore alla base d'asta.

Si precisa infine che gli importi sopra indicati risultano iva esente;
Il punteggio relativo al prezzo risulta così attribuito:

LOTTO 1

IMPRESA CONCORRENTE	TOTALE OFFERTO	PUNTEGGIO PREZZO
---------------------	----------------	------------------

ALCANTARA SRL	€ 2.490.000,00	29,95/30,00
Medical Line Consulting	€ 2.547.000,00	29,28/30,00
MST Group srl (RTI MSTGroup – BMC H24 Assistance)	€ 2.486.250,00	30,00/30,00

LOTTO 2

IMPRESA CONCORRENTE	TOTALE OFFERTO	PUNTEGGIO PREZZO
Medical Line Consulting	€ 1.100.131,20	30,00/30,00

LOTTO 3

IMPRESA CONCORRENTE	TOTALE OFFERTO	PUNTEGGIO PREZZO
E-Health Srl;	€ 408.030,00	28,91/30,00
GAP Med S.T.P. S.P.A.;	€ 423.360,00	30,00/30,00
MEDCIAL LINE CONSULTING	€ 427.896,00	28,61/30,00

LOTTO 4

IMPRESA CONCORRENTE	TOTALE OFFERTO	PUNTEGGIO PREZZO
MedicaH24	€ 263.196,00	30,00/30,00

La Commissione, procede quindi alla definizione del punteggio totale sommando i punti qualità ai punti prezzo secondo la seguente graduatoria:

LOTTO 1

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO QUALITA' RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO PREZZO RIPARAMETRATO	TOTALE
MST Group srl (RTI MSTGroup – BMC H24 Assistance)	70,00/70,00	30,00/30,00	100,00/100,00
MEDCAL LINE Consulting	56,40/70,00	29,28/30,00	85,68/100,00
ALCANTARA S.R.L.	26,80/70,00	29,95/30,00	56,75/100,00

WPS *Clon*

LOTTO 2

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO PREZZO	TOTALE
MEDICAL LINE CONSULTING	56,20/70,00	30,00/30,00	86,20/100,00

LOTTO 3

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO PREZZO	TOTALE
GAP Med S.T.P. S.P.A.	70,00/70,00	28,91/30,00	98,91/100,00
MEDICAL LINE CONSULTING	58,93/70,00	28,61/30,00	87,54/100,00
E – HEALTH SRL	46,81/70,00	30,00/30,00	76,81/100,00



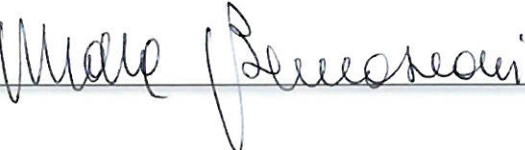
LOTTO 4

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO PREZZO	TOTALE
MEDICAH24 SRL	55,20/70,00	30,00/30,00	85,20/100,00

La Commissione rileva altresì che tutte le Imprese hanno fornito le giustificazioni alle proprie offerte per la valutazione della congruità.

La presente viene trasmessa al RUP per i seguiti di competenza.

Alle ore 13,00 il Presidente dispone la chiusura dei lavori.

Dr.ssa GIOVANNI LUCIANO'	
Dr.ssa CRISTINA CONTESSA	
Dr.ssa MARIA OLGA BERNASCONI	


PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 50/2013 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ASSISTENZA MEDICA PER LE ULDOCC PRONTO SOCCORSO, GINECOLOGIA, ANESTESIA E RIANIMAZIONE, NEFROLOGIA E DIALISI E UROLOGIA DELLE SEDI OSPEDALIERE DELL'AZIENDA ULSS 5 POLESANA PER IL PERIODO DI UN ANNO, SIDI/VISSA IN 5 LOTTI.

Lotto 1: CIG B7P0DA21FC - PRONTO SOCCORSO
 Lotto 2: CIG B7P0DA21FC - OSTETRICIA E GINECOLOGIA
 Lotto 3: CIG B7P0DA4A43 - ANESTESIA E RIANIMAZIONE
 Lotto 4: CIG B7P0DA4A47 - NEFROLOGIA E DIALISI
 Lotto 5: CIG B7P0DA4A54 - UROLOGIA

ID SINTET: 206027098
 Allegato al verbale n.1 del 29/08/2025

Criteri di valutazione	ALCANTARA			R.T.I. - MST GROUP SOCIETA' BENEFIT / BMC			MEDICAL LINE SRL		
	MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	
Struttura organizzativa Impresa (D) Struttura organizzativa ed operativa dell'Impresa, intesa come complesso di risorse professionali, tecniche e strumentali che possa garantire supporto all'attuale gestione del servizio con riferimento, inoltre, alla metodologia e alla descrizione degli strumenti di coordinamento con l'Azienda Ulss 5	15,000 MAX	15,000 MAX	15,000 MAX	9,000 MEDIA PUNTEGGIO	15,000 MEDIA PUNTEGGIO	15,000 MEDIA PUNTEGGIO	12,000 MEDIA PUNTEGGIO	12,000 MEDIA PUNTEGGIO	
Piano organizzativo - operativo (D) descrizione degli aspetti organizzativi del servizio con particolare riferimento alle modalità operative e per la gestione del servizio (inserimento operatori, gestione assegni, modalità di comunicazione con il referente del servizio)	10,000	10,000	10,000	2,000	10,000	10,000	10,000	10,000	
Risorse umane impiegate (D) - descrizione del coordinamento e gestione di risorse umane e materiali impiegate negli esecuzioni del servizio, descrizione del numero di addetti, qualifica, profilo professionale e mansioni svolte sia dagli operatori direttamente coinvolti nell'appalto sia dalle altre figure professionali addette ad attività trasversali (responsabili dell'appalto, referenti amministrativi, direttore sanitario, responsabili per la sicurezza, ecc.), precisando per ogni addetto la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, ecc.). In particolare per il personale medico saranno oggetto di valutazione le esperienze lavorative pregresse in strutture sanitarie pubbliche e private ed ospedaliere nella disciplina oggetto del Lodo di partecipazione e precisamente: Lato I: Emergenza Urgenza.	20,000	20,000	20,000	8,000	20,000	20,000	16,000	16,000	
Formazione (D) - descrizione del programma di formazione da attuare nel periodo di durata dell'appalto, con indicazione del monte ore annuo rivolto alle specifiche figure professionali interessate e degli argomenti che ne costituiscono l'oggetto	15,000	15,000	15,000	6,000	15,000	15,000	12,000	12,000	
Procedure controllo qualità (D) - Sistemi di autocontrollo della qualità dei processi interni alle attività espletate nell'ambito dell'appalto, descrivendo un sistema di reperibilità che dia evidenza delle procedure interne di controllo e verifica della qualità delle prestazioni erogate	9,000	9,000	9,000	1,800	9,000	9,000	5,400	5,400	
Passivo della certificazione della qualità di genere di cui all'art. 108 comma 7 ultimo periodo del D.Lgs. n. 36/2023 (G) (Sara attribuito il massimo del punteggio previsto per tale parametro al ricorrere della specificità, mentre in sua assenza sarà attribuito un punteggio pari a 0)	1,000	1,000	1,000	0,000	1,000	1,000	1,000	1,000	
TOTALE PUNTI QUALITÀ	70,000	70,000	70,000	26,800	70,000	70,000	56,400	56,400	
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO				26,800			56,400	56,400	

Dot. Giovanni Luciani
 Dott. ssa Cristina Contessa
 Dott.ssa Maria Olga Bernasconi



PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ASSISTENZA MEDICA PER LE ULDOCC PRONTO SOCCORSO, GINECOLOGIA, ANESTESIA E RIANIMAZIONE, NEFROLOGIA E DIALISI E UROLOGIA DELLE SEDI OSPEDALIERE DELL'AZIENDA ULSS 5 POLESANA PER IL PERIODO DI UN ANNO, SUDDIVISA IN 5 LOTTI.
 Lotto 1: CIG B7F0DA21FC - PRONTO SOCCORSO
 Lotto 2: CIG B7F0DA32CF - OSTETRICIA E GINECOLOGIA
 Lotto 3: CIG B7F0DA43A2 - ANESTESIA E RIANIMAZIONE
 Lotto 4: CIG B7F0DA5475 - NEFROLOGIA E DIALISI
 Lotto 5: CIG B7F0DA6548 - UROLOGIA

ID SINTETI 206027098

LOTTO 2 - GINECOLOGIA		MEDICAL LINE			
Criteri di valutazione					
	punti MAX	Commissionario n.1 MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	Commissionario n.2 MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ O/PUNTEGGIO	Commissionario n.3 MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	MEDIA PUNTEGGIO
A <i>Struttura organizzativa Impresa (D)</i> Struttura organizzativa ed operativa dell'impresa, intesa come complesso di risorse professionali, tecniche e strumentali che possa garantire supporto all'ottimale gestione del servizio con riferimento, inoltre, alla metodologia e alla descrizione degli strumenti di coordinamento con l'Azienda (Ulss 5)	15,000	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera buona ai requisiti di qualità. BUONO - 12	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera buona ai requisiti di qualità. BUONO - 12	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera buona ai requisiti di qualità. BUONO - 12	12,000
B <i>Piano organizzativo - operativo (D)</i> descrizione degli aspetti organizzativi del servizio con particolare riferimento alle modalità operative per la gestione del servizio (inserimento operatori, gestione assenze, modalità di comunicazione con il Referente del servizio)	10,000	Proposta completa, ben articolata e significativa, rispondente in maniera ottimale alle esigenze del servizio. OTTIMO - 10	Proposta completa, ben articolata e significativa, rispondente in maniera ottimale alle esigenze del servizio. OTTIMO - 10	Proposta completa, ben articolata e significativa, rispondente in maniera ottimale alle esigenze del servizio. OTTIMO - 10	10,000
Risorse umane impiegate (D) - descrizione del coordinamento e gestione di risorse umane e materiali impiegate nell'esecuzione del servizio, descrizione del numero di addetti, qualifiche, profilo professionale e mansioni svolte sia dagli operatori direttamente coinvolti nell'apparato sia delle altre figure professionali adibite ad attività trasversali (responsabili dell'apparato, referenti amministrativi, direttore sanitario, responsabili per la sicurezza, etc.); precisando per ogni addetto la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.). In particolare per il personale medico saranno oggetto di valutazione le esperienze lavorative pregresse in strutture sanitarie pubbliche e private ed ospedaliere nella disciplina oggetto del Lotto di partecipazione e precisamente: Lotto 2: Ginecologia	20,000	Presentazione appropriata e adeguata, coerente con quanto richiesto. BUONO - 16	Presentazione appropriata e adeguata, coerente con quanto richiesto. BUONO - 16	Presentazione appropriata e adeguata, coerente con quanto richiesto. BUONO - 16	16,000
D <i>Formazione (D)</i> - descrizione del programma di formazione da attuare nel periodo di durata dell'apparato, con indicazione del monte ore annuo rivolto alle specifiche figure professionali interessate e degli argomenti che ne costituiscono l'oggetto.	15,000	Proposta di una formazione idonea e attinente l'attività richiesta. BUONO - 12	Proposta di una formazione idonea e attinente l'attività richiesta. BUONO - 12	Proposta di una formazione idonea e attinente l'attività richiesta. BUONO - 12	12,000
E <i>Procedure controllo qualità (D)</i> - Sistemi di autocontrollo della qualità dei processi interni alle attività espletate nell'ambito dell'apparato, descrivendo un sistema di reportistica che dia evidenza delle procedure interne di controllo e verifica della qualità delle prestazioni erogate	9,000	Proposta adeguata, mancante di indicatori di monitoraggio, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità. DISCRETO - 5,4	Proposta adeguata, mancante di indicatori di monitoraggio, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità. DISCRETO - 5,4	Proposta adeguata, mancante di indicatori di monitoraggio, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità. DISCRETO - 5,4	5,400
F <i>Posse della certificazione della parità di genere di cui all'art. 108 comma 7 ultimo periodo del D.Lgs. n. 36/2023 (Q)</i> (Sarà attribuito il massimo del punteggio previsto per tale parametro al ricorrere della specifica, mentre in sua assenza sarà attribuito un punteggio pari a 0)	1,000	Certificazione presente. OTTIMO - 1	Certificazione presente. OTTIMO - 1	Certificazione presente. OTTIMO - 1	1,000
TOTALE PUNTI QUALITÀ					56,40
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO					non si procede a riparametratura

Dot. Giovanni Luciani

Dot. ssa Cristina Contessa

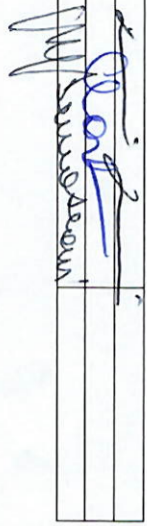
Dot.ssa Maria Olga Bernasconi

PROCESSIONE DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ASSISTENZA MEDICA PER LE U.O.C.C. PRONTO SOCCORSO, GINECOLOGIA, ANESTESIA E RIANIMAZIONE, NEFROLOGIA E DIALISI E UROLOGIA DELLE SEDI OSPEDALIERE DELL'AZIENDA ULSS 5 HOLESNA, PER IL PERIODO DI UN ANNO, SUDDIVISA IN 5 LOTTI.
 Lotto 1 CIG: B7F0DA32FC - PRONTO SOCCORSO
 Lotto 2 CIG: B7F0DA33CF - OSTETRICIA E GINECOLOGIA
 Lotto 3 CIG: B7F0DA34A2 - ANESTESIA E RIANIMAZIONE
 Lotto 4 CIG: B7F0DA3475 - NEFROLOGIA E DIALISI
 Lotto 5 CIG: B7F0DA3488 - UROLOGIA

ID SINTEL 206027098 -
 Allegato al verbale n. 1 del 29/08/2025.

LOTTO 3 - ANESTESIA E RIANIMAZIONE		E-Health Srl			CAP MED STP SPA			MEDICAL LINE SRL		
Criteri di valutazione		MAX	MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	MEDIA PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	MEDIA PUNTEGGIO
A	Struttura organizzativa ed operativa dell'impresa, intesa come complesso di risorse professionali, tecniche e strumentali che possa garantire supporto all'attuale gestione del servizio con riferimento, inoltre, alla metodologia e alla descrizione degli strumenti di coordinamento con l'Azienda ULSS 5	15,000	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera buona ai requisiti di qualità. BUONO - 12	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera buona ai requisiti di qualità. BUONO - 12	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera buona ai requisiti di qualità. BUONO - 12	12,000	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera buona ai requisiti di qualità. BUONO - 12	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera buona ai requisiti di qualità. BUONO - 12	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera buona ai requisiti di qualità. BUONO - 12	12,000
B	Prima organizzativa - operativa (B) descrizione degli aspetti organizzativi del servizio con particolare riferimento alle modalità operative per la gestione del servizio (strumentario operativo, gestione risorse, modalità di comunicazione con il Referente del servizio)	10,000	Proposta completa, ben articolata e significativa, rispondente in maniera ottimale alle esigenze del servizio. OTTIMO - 10	Proposta completa, ben articolata e significativa, rispondente in maniera ottimale alle esigenze del servizio. OTTIMO - 10	Proposta completa, ben articolata e significativa, rispondente in maniera ottimale alle esigenze del servizio. OTTIMO - 10	10,000	Proposta completa, ben articolata e significativa, rispondente in maniera ottimale alle esigenze del servizio. OTTIMO - 10	Proposta completa, ben articolata e significativa, rispondente in maniera ottimale alle esigenze del servizio. OTTIMO - 10	Proposta completa, ben articolata e significativa, rispondente in maniera ottimale alle esigenze del servizio. OTTIMO - 10	10,000
C	Risorse umane impiegate (C) - descrizione del coordinamento e gestione di risorse umane e materiali impiegate nell'esecuzione del servizio, descrizione del numero di addetti, qualifiche, profilo professionale e mansioni svolte sia dagli operatori direttamente coinvolti nell'appalto sia dalle altre figure professionali adibite ad attività trasversali (responsabili dell'appalto, referenti amministrativi, direttore sanitario, responsabili per la sicurezza, ecc.). Previsione per ogni addetto la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, ecc.). In particolare per il personale medico saranno oggetto di valutazione le esperienze lavorative pregresse in strutture sanitarie pubbliche e private ed ospedaliere nella disciplina oggetto del Lotto di partecipazione e precisamente:	20,000	Presentazione non esauritiva rispetto alle modalità di inserimento e verifica delle competenze. SUFFICIENTE - 8	Presentazione non esauritiva rispetto alle modalità di inserimento e verifica delle competenze. SUFFICIENTE - 8	Presentazione non esauritiva rispetto alle modalità di inserimento e verifica delle competenze. SUFFICIENTE - 8	8,000	Presentazione completa, ben articolata e significativa, rispondente in maniera ottimale alle esigenze del servizio. OTTIMO - 20	Presentazione completa, ben articolata e significativa, rispondente in maniera ottimale alle esigenze del servizio. OTTIMO - 20	Presentazione completa, ben articolata e significativa, rispondente in maniera ottimale alle esigenze del servizio. OTTIMO - 20	20,000
D	Formazione (D) - descrizione del programma di formazione da attuare nel periodo di durata dell'appalto, con indicazione del monte ore annuo rivolto alle specifiche figure professionali interessate e degli argomenti che ne costituiscono l'oggetto	15,000	Proposta di una formazione idonea e aderente l'attività richiesta. BUONO - 12	Proposta di una formazione idonea e aderente l'attività richiesta. BUONO - 12	Proposta di una formazione idonea e aderente l'attività richiesta. BUONO - 12	12,000	Proposta di una formazione più che completa, idonea e aderente l'attività richiesta. OTTIMO - 15	Proposta di una formazione più che completa, idonea e aderente l'attività richiesta. OTTIMO - 15	Proposta di una formazione idonea e aderente l'attività richiesta. BUONO - 12	15,000
E	Procedure controllo qualità (E) - Sistemi di autocontrollo della qualità dei processi interni alle attività esperite nell'ambito dell'appalto, descrittivo un sistema di reportistica che da evidenza delle procedure interne di controllo e verifica della qualità delle prestazioni erogate	9,000	Proposta ampia ma con indicatori di monitoraggio non pertinenti alla valutazione di qualità di un servizio externalizzato, in quanto strettamente attinenti all'attività che è di esclusiva competenza aziendale ed inoltre gli stessi indicatori individuano possibili profili di incompatibilità con la normativa in tema di privacy e trattamento dati personali SCARSO - 1,8	Proposta ampia ma con indicatori di monitoraggio non pertinenti alla valutazione di qualità di un servizio externalizzato, in quanto strettamente attinenti alla gestione ed organizzazione dell'attività che è di esclusiva competenza aziendale ed inoltre gli stessi indicatori individuano possibili profili di incompatibilità con la normativa in tema di privacy e trattamento dati personali SCARSO - 1,8	Proposta ampia ma con indicatori di monitoraggio non pertinenti alla valutazione di qualità di un servizio externalizzato, in quanto strettamente attinenti alla gestione ed organizzazione dell'attività che è di esclusiva competenza aziendale ed inoltre gli stessi indicatori individuano possibili profili di incompatibilità con la normativa in tema di privacy e trattamento dati personali SCARSO - 1,8	1,800	Proposta ampia e corretta con identificazione di idonei indicatori di monitoraggio. OTTIMO - 9	Proposta ampia e corretta con identificazione di idonei indicatori di monitoraggio. OTTIMO - 9	Proposta adeguata, mancante di indicatori di monitoraggio, rispondente in maniera discreta ai requisiti di qualità. DISCRETO - 5,4	9,000
F	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 108 comma 7 ultimo periodo del D.Lgs. n. 36/2023 (F) (Sarà attribuito il massimo del punteggio previsto per tale parametro al ricorrere della specificità, mentre in sua assenza sarà attribuito un punteggio pari a 0)	1,000	Certificazione non prevista per numero di dipendenti OTTIMO - 1	Certificazione non prevista per numero di dipendenti OTTIMO - 1	Certificazione non prevista per numero di dipendenti OTTIMO - 1	1,000	Certificazione non prevista per numero di dipendenti OTTIMO - 1	Certificazione non prevista per numero di dipendenti OTTIMO - 1	Certificazione presente. OTTIMO - 1	1,000
TOTALE PUNTI QUALITÀ		70,000				44,800				67,000
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO						46,811				70,000

Dot. Giovanni Luciani
 Dott. ssa Cristina Contessa
 Dott.ssa Maria Olga Bernasconi



PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ASSISTENZA MEDICA PER LE U.O.O.CC PRONTO SOCCORSO, GINECOLOGIA, ANESTESIA E RIANIMAZIONE, NEFROLOGIA E DIALISI E UROLOGIA DELLE SEDI OSPEDALIERE DELL'AZIENDA ULSS 5 POLESANA PER IL PERIODO DI UN ANNO, SUDDIVISA IN 5 LOTTI.

Lotto 1 CIG B7F0DA21FC - PRONTO SOCCORSO
 Lotto 2 CIG B7F0DA32CF - OSTETRICIA E GINECOLOGIA
 Lotto 3 CIG B7F0DA43A2 - ANESTESIA E RIANIMAZIONE
 Lotto 4: CIG B7F0DA5475 - NEFROLOGIA E DIALISI
 Lotto 5: CIG B7F0DA6548 - UROLOGIA

ID SINTEL 206027098
 Allegato al verbale n.1 del 29/08/2025

LOTTO 4 - NEFROLOGIA E DIALISI		MEDICA H 24			
Criteri di valutazione					
	punti MAX	Commissionario n.1 MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	Commissionario n.2 MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	Commissionario n.3 MOTIVAZIONE/GIUDIZIO/ PUNTEGGIO	MEDIA PUNTEGGIO
A <i>Struttura organizzativa d'impresa (D)</i> Struttura organizzativa ed operativa dell'impresa, intesa come complesso di risorse professionali, tecniche e strumentali che possa garantire supporto all'ottimale gestione del servizio con riferimento, inoltre, alla metodologia e alla descrizione degli strumenti di coordinamento con l'Azienda Ulss 5	15,00	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera buona ai requisiti di qualità. BUONO - 12	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera buona ai requisiti di qualità. BUONO - 12	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera buona ai requisiti di qualità. BUONO - 12	12,00
B <i>Piano organizzativo - operativo (D)</i> descrizione degli aspetti organizzativi del servizio con particolare riferimento alle modalità operative per la gestione del servizio (inserimento operatori, gestione assenze, modalità di comunicazione con il Referente del servizio)	10,00	Proposta completa e ben articolata, rispondente in maniera buona alle esigenze del servizio. BUONO - 8	Proposta completa e ben articolata, rispondente in maniera buona alle esigenze del servizio. BUONO - 8	Proposta completa e ben articolata, rispondente in maniera buona alle esigenze del servizio. BUONO - 8	8,00
C <i>Risorse umane impiegate (D)</i> - descrizione del coordinamento e gestione di risorse umane e materiali impiegate nell'esecuzione del servizio. descrizione del numero di addetti, qualifiche, profilo professionale e mansioni svolte sia dagli operatori direttamente coinvolti nell'appalto sia delle altre figure professionali adibite ad attività trasversali (responsabili dell'appalto, referenti amministrativi, direttore sanitario, responsabili per la sicurezza, etc.), precisando per ogni addetto la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.). In particolare per il personale medico saranno oggetto di valutazione le esperienze lavorative pregresse in strutture sanitarie pubbliche e private ed ospedaliere nella disciplina oggetto del Lotto di partecipazione e precisamente: Lotto 1: Nefrologia	20,00	Presentazione appropriata e adeguata, coerente con quanto richiesto. BUONO - 16	Presentazione appropriata e adeguata, coerente con quanto richiesto. BUONO - 16	Presentazione appropriata e adeguata, coerente con quanto richiesto. BUONO - 16	16,00
D <i>Formazione (D)</i> - descrizione del programma di formazione da attuare nel periodo di durata dell'appalto, con indicazione del monte ore annuo rivolto alle specifiche figure professionali interessate e degli argomenti che ne costituiscono oggetto.	15,00	Proposta di una formazione idonea e attinente l'attività richiesta. BUONO - 12	Proposta di una formazione idonea e attinente l'attività richiesta. BUONO - 12	Proposta di una formazione idonea e attinente l'attività richiesta. BUONO - 12	12,00
E <i>Procedure controllo qualità (D)</i> - Sistemi di autocontrollo della qualità dei processi interni alle attività espletate nell'ambito dell'appalto, descrivendo un sistema di reportistica che dia evidenza delle procedure interne di controllo e verifica della qualità delle prestazioni erogate	9,00	Proposta adeguata, anche con indicatori di monitoraggio, rispondente in maniera buona ai requisiti di qualità. BUONO - 7.2	Proposta adeguata, anche con indicatori di monitoraggio, rispondente in maniera buona ai requisiti di qualità. BUONO - 7.2	Proposta adeguata, anche con indicatori di monitoraggio, rispondente in maniera buona ai requisiti di qualità. BUONO - 7.2	7,20
F <i>Passaggio della certificazione della parità di genere di cui all'art. 108 comma 7 ultimo periodo del D.Lgs. n. 36/2023 (D)</i> (Sarà attribuito il massimo del punteggio previsto per tale parametro al ricorrere della specifica, mentre in sua assenza sarà attribuito un punteggio pari a 0)	1,00	Certificazione non presente. INADEGUATO - 0	Certificazione non presente. INADEGUATO - 0	Certificazione non presente. INADEGUATO - 0	0,00
TOTALE PUNTI QUALITÀ					55,20
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO					non viene riparametrata

Dott. Giovanni Lucianò

Dott. ssa Cristina Contessa

Dott.ssa Maria Olga Bernasconi