

N. 201 del Reg. Deliberazioni

del 11/02/2026

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

- Dott. Pietro Girardi -

(Decreto del Presidente della Giunta Regionale del Veneto

n. 15 del 26.02.2024 e Decreto del Direttore Generale dell'Area Sanità e Sociale n. 18 del 29.02.2024)

OGGETTO: Aggiudicazione, ai sensi dell'art 17 co 5 D.lgs 36/2023, della procedura aperta, svolta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs 36/2023, per l'affidamento della progettazione esecutiva ed i lavori di adeguamento sismico ed antincendio dell'Ospedale di Rovigo mediante appalto integrato.

CUP: B19J19000220002

CIG: B78B66AC37

Struttura UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali

Si attesta l'avvenuta regolare istruttoria del presente provvedimento proposto per l'adozione in ordine alla legittimità con ogni altra disposizione regolante la materia.

Il Direttore della Unità Operativa Complessa
Ing. Renzo Mantovani

Il Direttore della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali Ing. Mantovani Renzo, competente dell'istruttoria in argomento, riferisce quanto segue:

- con Deliberazione del Direttore Generale n. n. 676 del 04.06.2025 successivamente rettificata con Deliberazione n. 895 del 16.07.2025, l'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali veniva approvato il progetto definitivo e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in relazione all'adeguamento sismico ed antincendio dell'Ospedale di Rovigo, riunificato in unico intervento, nonché indetta, ai sensi dell'art 17 co 1 D.lgs 36/2023, la procedura di gara aperta a qualsiasi operatore economico accreditato - secondo i requisiti tecnici/economici di cui al Disciplinare di gara - ai sensi dell'art 71 D.lgs 36/2023 mediante piattaforma Sintel di Aria S.p.A. per l'affidamento mediante appalto integrato della progettazione esecutiva ed i lavori di adeguamento sismico ed antincendio dell'Ospedale di Rovigo mediante l'istituto dell'appalto integrato per l'importo di complessivi euro 36.724.838,20, di cui euro 2.988.596,54 di oneri sicurezza non ribassabili ed euro 9.916.277,68 di costi della manodopera come da quadro economico allegato alla Deliberazione di rettifica n. 895 del 16.07.2025;

- La citata procedura è stata pubblicata sulla GUUE n. 441905-2025 del 08.07.2025 ed in medesima data nella piattaforma telematica Sintel e sul sito internet della stazione appaltante con invito aperto a qualsiasi Operatore Economico dotati dei requisiti di partecipazione previsti dal disciplinare di gara contenente i seguenti tratti identificativi:

- ID n. 204550601;

- CIG: B78B66AC37

CUP: B19J19000220002

- criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 co 1 D.lgs 36/2023;

- Importo a base di gara pari ad euro 36.724.838,20 Iva esclusa, comprensiva di oneri di sicurezza non soggetti a ribasso per euro 2.988.596,54;

- in data 15.09.2025 alle ore 12:00, termine ultimo di presentazione delle offerte, hanno partecipato alla procedura telematica indetta i seguenti operatori economici:

- RTI LASA /KOSTRUTTIVA /RADAR (P.Iva 00775240278);
- Consorzio Stabile Intesa (P. Iva 08987201210);
- I.TEC S.r.l. (P. Iva 03893860282)
- Consorzio Innova società cooperativa (P. Iva 03539261200)
- Conpat Scarl (P. Iva 06044391214)
- Manelli Impresa S.p.A. (P. Iva 06746680724)
- Strabag S.p.A. con socio unico (P. Iva 01935981207)
- Sicea S.r.l. (P. Iva 03452880283)
- La Torre Costruzioni S.r.l. (P. Iva 05362211004)
- Cooperativa Muratori e Cementisti – CMC Ravenna (P. Iva 00084280395)

- Valori Scarl – Consorzio Stabile (P. Iva 08066951008)
- Impresa Pizzarotti & C. S.p.A. (P. Iva 00533290342)
- Costruzioni Dondi S.p.A. (P. iva 00103480299)
- Donati S.p.A. (P. Iva 01177241005)

- Con sedute pubbliche del 19-25-29.09.2025, la Commissione di Gara, ai sensi dell'art. 51 del CPC, presa visione dell'elenco delle ditte partecipanti e dichiarata l'insussistenza delle cause di incompatibilità e conflitto di interessi, procedeva alla verifica della documentazione amministrativa delle società partecipanti, attivando altresì a favore di alcuni raggruppamenti/società l'istituto del soccorso istruttorio ex art 101 D.lgs 36/2023 fissando il termine per la produzione dei seguenti documenti, entro e non oltre la data del 07.10.2025 ore 12:00 e rinviando la valutazione alla data del 08.10.2025 ore 09:00;

Con seduta pubblica del 08.10.2025, la Commissione di gara procedeva alla valutazione della documentazione pervenuta in sede di soccorso istruttorio e trasmetteva le risultanze al RUP nonché alla Commissione Giudicatrice da nominarsi mediante apposito atto deliberativo secondo le modalità previste nel Disciplinare e nel Capitolato speciale di appalto;

All'esito del soccorso istruttorio, il RUP Ing. Renzo Mantovani disponeva, per le motivazioni riportate nell'atto di esclusione prot. n. 99146 del 13.10.2025 presente agli atti d'ufficio, l'esclusione dell'operatore economico ATI costituenda La Torre Costruzioni S.r.l. ed ammetteva i rimanenti raggruppamenti/società allo step successivo;

Ciò premesso, tenuto conto che per la gara in argomento deve essere nominata la Commissione Giudicatrice in virtù di quanto previsto dall'art 93 D.lgs 36/2023 nonché dall'art 11 del Disciplinare di Gara, che fissa in numero pari a 3 (tre) i membri della Commissione Giudicatrice, con Deliberazione del Direttore Generale n. 1239 dell'08.10.2025, acquisite le dichiarazioni/curricula/autorizzazioni da parte delle Aziende ULSS competenti, si procedeva a nominare i seguenti commissari:

Presidente	Ing. Barison Sebastiano	Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali Azienda ULSS 2 Marca Trevigiana
Componente	Ing. Straziota Mattia	Collaboratore tecnico UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali Azienda ULSS 6 Euganea
Componente	Ing Matteo Avesani	Dirigente Azienda Ospedaliera Universitaria integrata di Verona A.S.P.P.

- Precisato altresì che, in data 15 Ottobre 2025, visti i verbali di gara inerenti la valutazione delle buste amministrative nonché il soccorso istruttorio, il RUP consegnava la documentazione contenuta nelle buste tecniche dei soggetti ammessi al fine di procedere con la valutazione delle offerte tecniche;

Nelle more delle operazioni di valutazione delle buste tecniche, L'ATI costituenda La Torre Costruzioni S.r.l., in data 07.11.2025, presentava ricorso al TAR Veneto contro l'Azienda ULSS 5 Polesana per l'impugnazione del provvedimento prot. 99146/2025 del 13.10.2025, comunicato con nota di pari data, con cui è stata disposta l'esclusione della ricorrente ATI fra La Torre Costruzioni Srl/ICR Impianti e Costruzioni Srl a S.U./Consorzio Stabile Aurora Scarl dalla gara in oggetto e dei connessi atti e provvedimenti parimenti impugnati;

In data 02.12.2025, il TAR Veneto, con sentenza n. 2249/2025, accoglieva il ricorso della ricorrente ATI costituenda La Torre Costruzioni Srl, ICR Impianti e Costruzioni Srl a S.U. e Consorzio Stabile Aurora Scarl, annullando il provvedimento di esclusione ed ulteriori atti impugnati ed ordinando la riammissione della ATI concorrente alle successive fasi della procedura di gara (i.e. valutazione delle buste tecniche)

Tanto premesso e ritenuto, l'Azienda ULSS 5 Polesana, in ottemperanza alla sentenza TAR Veneto n. 2249/2025, riammetteva l'ATI costituenda La Torre Costruzioni S.r.l.; tale operazione, tuttavia, ha comportato un fisiologico rallentamento nella gestione della procedura di gara – ben evidenziato nei verbali di gara ivi allegati – allungando i tempi di conclusione dell'appalto;

La Commissione Giudicatrice, mediante successive sedute da remoto ed in presenza, ha concluso in data 10.12.2025 la valutazione delle buste tecniche – compresa quella dell'operatore economico inizialmente escluso - dando atto che tutti gli operatori economici ammessi hanno ottenuto un punteggio superiore alla soglia di sbarramento prima della riparametrazione e demandando al Presidente della Commissione di consegnare tutta la documentazione – verbali ed annessi allegati - alla Commissione di Gara al fine di procedere con la valutazione delle buste economiche;

- Con seduta pubblica del 16.12.2025, la Commissione di Gara si è riunita ed ha proceduto – previo inserimento dei punteggi tecnici riparametrati nei campi della procedura Sintel (ID: 204550601) – all'apertura e lettura delle offerte economiche presentate, ammettendo tutte le offerte economiche presentate, essendo presenti, ai sensi dell'art 108 co 9 D.lgs 36/2023 s.m.i., in tutte le offerte sia i costi della manodopera che gli oneri aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro;

- Ciò premesso e ritenuto, la Commissione di Gara ha consegnato al RUP dell'appalto, Ing Renzo Mantovani, il verbale con l'annesso allegato "Graduatoria finale", al fine di valutare l'attivazione del sub-procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte alla stregua di quanto previsto dal Disciplinare di gara al punto 10 "*Criteria di aggiudicazione ed anomalia delle offerte*" e precisamente: "*Trattandosi di gara con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'individuazione di offerte anomale si procederà come segue: saranno sottoposte a verifica di anomalia le offerte che ottengono un punteggio superiore ai 4/5 sia per la parte qualità che per la parte quantità*";

Con nota prot. int. 123293 del 23.12.2025, inviata alla costituenda RTI Donati S.p.A./Comes S.r.l., in quanto operatore economico classificatosi primo nella graduatoria stilata allegata alla delibera di presa d'atto dei verbali di gara n. 1606 del 30.12.2025, il RUP ing. Renzo Mantovani attivava formalmente il

sub-procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte in quanto l'offerta risultava anomala, ai sensi dell'art 110 D.lgs 36/2023 s.m.i., sia dal punto di vista tecnico che economico;

Con medesima nota, pertanto, si richiedeva di fornire giustificazioni inerenti: *“il ribasso offerto in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara (a mero titolo esemplificativo personale, materie prime, etc), nonché le giustificazioni relative al valore delle opere aggiuntive e migliorative proposte in rapporto al valore economico dell'appalto”* chiedendo contestualmente la compilazione di alcuni modelli a comprova delle giustificazioni richieste, assegnando termine al 05.01.2026 ore 10:00 per la trasmissione degli stessi;

Con comunicazione Sintel (ID: 212352751) l'RTI costituendo, stante il periodo natalizio chiedeva una proroga nella presentazione delle giustificazioni inerenti l'endoprocedimento di valutazione dell'anomalia; richiesta che, con comunicazione Sintel (ID: 212261943) veniva accolta dal RUP Ing. Renzo Mantovani, concedendo termine sino al 13.01.2026 ore 18:00;

Evidenziato che il RUP, in sede di valutazione dei giustificativi pervenuti nei termini, rilevava alcuni errori materiali di cui, mediante comunicazione Sintel (ID: 213.425.132) chiedeva ulteriori chiarimenti;

Rilevato che, la costituenda RTI Donati S.p.A. (mandataria) e Comes S.r.l. (mandante), con nota prot. 004/LV/ADcf del 28.01.2026, ha esaustivamente dato riscontro ai dubbi emersi, confermando che trattasi di errori materiali/refusi inseriti nella relazione giustificativa già inviata, di tal ch  l'Ing. Renzo Mantovani, con verbale di chiusura del sub procedimento di verifica dell'anomalia del 29.01.2026, dava atto che: *“l'offerta presentata dalla RTI costituendo Donati S.p.A. (mandataria) e Comes S.r.l. (mandante)   da considerarsi nel suo complesso congrua e con un margine di utile adeguato e che il costo del personale dichiarato dalla RTI in sede di gara per l'affidamento delle prestazioni in oggetto, per quanto verificabile, non   inferiore ai minimi salariali retributivi di cui alla tabella ministeriale del costo orario del lavoro per le lavoratrici ed i lavoratori delle ditte che operano nel settore di riferimento”*

Considerato altres  che la stazione appaltante ha effettuato con esito positivo la verifica del possesso dei requisiti di carattere generale e, dunque, l'assenza, in capo alla societ /consorzi di cui al RTI costituendo, delle cause di esclusione automatica nonch  delle cause di esclusione non automatica ex art 94 e 95 D.lgs 36/2023 s.m.i., sulla scorta di quanto disciplinato dall'art 96 D.lgs 36/2023;

Ritenuto altres  che, l'appalto in oggetto risulta essere di importo superiore alle soglie comunitarie sia per quanto concerne i lavori che per quanto concerne i servizi, si   proceduto all'acquisizione delle informative antimafia delle seguenti societ :

- ✓ Nota prot. PR_VTUTG_Ingresso_0101341_20251230 per la societ  INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS S.r.l.;

mentre risultano attualmente in istruttoria le seguenti informative antimafia di cui al D.lgs 59/2011 s.m.i. e precisamente:

- ✓ Nota prot. PR_CEUTG_Ingresso_0179328_20251230 per la societ  GROMA S.r.l.;
- ✓ Nota prot. PR_RMUTG_Ingresso_0535698_20251230 per la societ  Hub Engineering Consorzio stabile S.c.a.r.l.

- ✓ Nota prot. PR_NAUTG_Ingresso_0005326_20260108 per la società Missere Ingegneria S.r.l.
- ✓ Nota prot. PR_MIUTG_Ingresso_0009999_20260113 per la società Sistema Duemila Partners S.r.l.
- ✓ Nota prot. PR_RMUTG_Ingresso_0005242_20260108 per la società Donati S.p.A.
- ✓ Nota prot PR_PZUTG_Ingresso_0001012_20260108 per la società Comes S.r.l.

Dato atto che, con il parere n. 3942 dell'11 novembre 2025 il Servizio Supporto Giuridico del MIT ha chiarito che: *“l’acquisizione della documentazione antimafia è funzionale prevalentemente alla fase di stipula/conclusione del contratto, e non è condizione necessaria ex ante per disporre l’aggiudicazione”*. Tale conclusione appare coerente con la struttura normativa delineata dal D.lgs. 6 settembre 2011, n. 159 (Codice antimafia), che prevede che l’informazione/comunicazione antimafia debba essere richiesta al momento dell’aggiudicazione del contratto ovvero trenta giorni prima della stipula del subcontratto”

Precisato altresì che l’appalto in oggetto soggiace alla disciplina di cui all’art 18 co 3 D.lgs 36/2023 s.m.i. ovvero: *“Il contratto non può essere stipulato prima di trentadue giorni dall’invio dell’ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione”*

Tutto ciò premesso e ritenuto, l’Ing. Renzo Mantovani, in qualità di Direttore dell’UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP dell’appalto in oggetto, competente dell’istruttoria in argomento, attestata l’avvenuta regolare istruttoria della procedura, anche in ordine alla compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale, propone quanto segue:

- 1) di confermare che le premesse fanno parte integrante del presente atto, compreso l’Allegato 1 “Verbale di chiusura del procedimento di verifica dell’anomalia dell’offerta” e l’Allegato 2 “Quadro economico di aggiudicazione”;
- 2) di aggiudicare, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 17 co 5 e art 71 D.lgs 36/2023 alla costituenda **RTI Donati S.p.A. (mandataria) e Comes S.r.l. (mandante)** l’appalto integrato della progettazione esecutiva e l’esecuzione dei lavori per l’adeguamento normativo ed antincendio nonché miglioramento antisismico dell’Ospedale di Rovigo (RO), avendo la succitata RTI presentato offerta non anomala, congrua e con margine di utile adeguato, con un ribasso ponderato pari al 13,70% sul prezzo posto a base d’asta di euro 36.724.838,20 Iva esclusa, comprensiva di oneri di sicurezza non soggetti a ribasso per euro 2.988.596,54 e costi della manodopera stimati in € 9.916.277,68 come da quadro economico di aggiudicazione (Allegato 2);
- 3) di prendere atto che nei confronti del costituendo RTI Donati S.p.A. (mandataria) e Comes S.r.l. (mandante) sono state svolte le verifiche, con le modalità indicate in premessa, del possesso dei requisiti di carattere generale ex art 94 e 95 D.lgs 36/2023, nonché le verifiche sul possesso della documentazione antimafia ai sensi del D.lgs 159/2011 e della l. 190/2012 – come meglio esplicitato in premessa - di tal ché nulla osta alla definitiva aggiudicazione dell’appalto in oggetto;
- 4) di stabilire, ai sensi dell’art. 11, co. 2 del codice dei contratti, che il contratto collettivo di maggior tutela applicabile al personale dipendente impiegato nell’attività oggetto dell’appalto svolto dall’impresa anche in maniera prevalente, in conformità al comma 1 dell’art. 11 e all’allegato I.01 del Codice, è il seguente: F012
- 5) di dare atto altresì che il Direttore dei Lavori e il Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione saranno individuati prima dell’avvio dei lavori, con apposita procedura di gara in corso di svolgimento (Bando GUUE 765542-2025 ed ID Sintel 210381932);

- 6) di prendere atto che la stipula del contratto dell'appalto in oggetto è soggetta al termine dilatorio di 32 giorni c.d. "stand still", ai sensi dell'art 18 co 3 D.lgs 36/2023;
- 7) di delegare il RUP, Ing. Renzo Mantovani, ai sensi della normativa vigente alla sottoscrizione degli eventuali atti aggiuntivi di modifica al contratto di appalto ex art. 120 del D.Lgs. 36/2023, che non comportino variazioni dell'importo complessivo del quadro economico dell'intervento;
- 8) di dare atto che all'interno del quadro economico dell'intervento sono accantonati prudenzialmente gli incentivi funzioni tecniche per un importo di euro 514.737,83 pari all'1,6% dell'importo, che potranno essere erogate solo dopo l'adozione del Regolamento sulla ripartizione degli incentivi funzioni tecniche ai sensi dell'art 45 D.lgs 36/2023, in virtù del principio di retroattività stabilito dalla Delibera ANAC n. 74 del 16 febbraio 2022;
- 9) di precisare altresì che, all'interno del quadro economico complessivo è stata stanziata la somma complessiva di euro 21.458,40 corrispondente al contributo pari allo 0,5 per cento del ribasso di gara per la parte lavori, da imputare nel conto **EC76100010 B.9.A "Imposte e tasse (escluso IRAP ed IRES)" Bilancio di esercizio area sanitaria anno 2026**;
- 10) di registrare la spesa complessiva dell'intervento pari a **euro 35.532.119,59 Iva e oneri inclusi** sul conto patrimoniale **PA01200560 – Immobilizzazioni in corso Fabbricati** nel seguente modo:
 - ✓ **Euro 679.214,45 Iva ed oneri inclusi** nel Bilancio Area Sanitaria **anno 2026**;
 - ✓ **Euro 13.941.162,00 Iva ed oneri inclusi** nel Bilancio Area Sanitaria **anno 2027**;
 - ✓ **Euro 13.941.162,00 Iva ed oneri inclusi** nel Bilancio Area Sanitaria **anno 2028**;
 - ✓ **Euro 6.970.581,14 Iva ed oneri inclusi** nel Bilancio Area Sanitaria **anno 2029**;
- 11) di precisare che il suddetto intervento è inserito nel Piano investimenti anno 2026 codice commessa A198;
- 12) di dare atto che l'intervento è interamente finanziato con i fondi statali ex art. 20 Legge n. 67/88 ripartiti con Delibera CIPE n. 51 del 24/7/2019 come autorizzato da DGRV n. 86 del 27.01.2020 e confermato con DDR 259/2024;
- 13) di prendere atto che i verbali di gara sottoscritti dalla Commissione di Gara nonché della Commissione Giudicatrice in relazione alla valutazione delle buste amministrative, tecniche ed economiche dell'appalto in oggetto, sono già stati allegati e pubblicati con Delibera del Direttore Generale n. 1606 del 30.12.2025;

IL DIRETTORE GENERALE

In relazione a quanto sopra riferito ed accertato che il Direttore della U.O.C. proponente, competente dell'istruzione dell'argomento in questione, ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in ordine alla compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale;

Visto l'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023;

Richiamata la DDR n. 269 del 2024 inerente alle modalità di erogazione del finanziamento ex art 20 della l. 67/88;

Richiamata la Deliberazione del Direttore Generale n. 676 del 04/06/2025 di indizione della procedura;

Richiamata la Deliberazione del Direttore Generale n. 1239 dell'08.10.2025 di nomina della Commissione Giudicatrice;

Vista la Deliberazione del Direttore Generale n. 1606 del 30.12.2025 di presa d'atto dei verbali di gara

Vista la Deliberazione n. 667 del 04.06.2025 di conferimento dell'incarico di Direttore della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali all'Ing. Renzo Mantovani;

Sentiti ed acquisiti i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo, del Direttore Sanitario ai sensi

dell'art. 3 del D.Lgs. n. 502/92 e s.m.i. e del Direttore dei Servizi Socio-Sanitari ai sensi dell'art. 16 della L.R. n. 56/94 e s.m.i. per quanto di loro rispettiva competenza;

DELIBERA

- 1) di confermare che le premesse fanno parte integrante del presente atto, compreso l'Allegato 1 "Verbale di chiusura del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta" e l'Allegato 2 "Quadro economico di aggiudicazione";
- 2) di aggiudicare, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 17 co 5 e art 71 D.lgs 36/2023 alla costituenda **RTI Donati S.p.A. (mandataria) e Comes S.r.l. (mandante)** l'appalto integrato della progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori per l'adeguamento normativo ed antincendio nonché miglioramento antisismico dell'Ospedale di Rovigo (RO), avendo la succitata RTI presentato offerta non anomala, congrua e con margine di utile adeguato, con un ribasso ponderato pari al 13,70% sul prezzo posto a base d'asta di euro 36.724.838,20 Iva esclusa, comprensiva di oneri di sicurezza non soggetti a ribasso per euro 2.988.596,54 e costi della manodopera stimati in € 9.916.277,68 come da quadro economico di aggiudicazione (Allegato 2);
- 3) di prendere atto che nei confronti del costituendo RTI Donati S.p.A. (mandataria) e Comes S.r.l. (mandante) sono state svolte le verifiche, con le modalità indicate in premessa, del possesso dei requisiti di carattere generale ex art 94 e 95 D.lgs 36/2023, nonché le verifiche sul possesso della documentazione antimafia ai sensi del D.lgs 159/2011 e della l. 190/2012 – come meglio esplicitato in premessa - di tal chè nulla osta alla definitiva aggiudicazione dell'appalto in oggetto;
- 4) di stabilire, ai sensi dell'art. 11, co. 2 del codice dei contratti, che il contratto collettivo di maggior tutela applicabile al personale dipendente impiegato nell'attività oggetto dell'appalto svolto dall'impresa anche in maniera prevalente, in conformità al comma 1 dell'art. 11 e all'allegato I.01 del Codice, è il seguente: F012
- 5) di dare atto altresì che il Direttore dei Lavori e il Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione saranno individuati prima dell'avvio dei lavori, con apposita procedura di gara in corso di svolgimento (Bando GUUE 765542-2025 ed ID Sintel 210381932);
- 6) di prendere atto che la stipula del contratto dell'appalto in oggetto è soggetta al termine dilatorio di 32 giorni c.d. "stand still", ai sensi dell'art 18 co 3 D.lgs 36/2023;
- 7) di delegare il RUP, Ing. Renzo Mantovani, ai sensi della normativa vigente alla sottoscrizione degli eventuali atti aggiuntivi di modifica al contratto di appalto ex art. 120 del D.Lgs. 36/2023, che non comportino variazioni dell'importo complessivo del quadro economico dell'intervento;
- 8) di dare atto che all'interno del quadro economico dell'intervento sono accantonati prudenzialmente gli incentivi funzioni tecniche per un importo di euro 514.737,83 pari all'1,6% dell'importo, che potranno essere erogate solo dopo l'adozione del Regolamento sulla ripartizione degli incentivi funzioni tecniche ai sensi dell'art 45 D.lgs 36/2023, in virtù del principio di retroattività stabilito dalla Delibera ANAC n. 74 del 16 febbraio 2022;
- 9) di precisare altresì che, all'interno del quadro economico complessivo è stata stanziata la somma complessiva di euro 21.458,40 corrispondente al contributo pari allo 0,5 per cento del ribasso di gara per la parte lavori, da imputare nel conto **EC76100010 B.9.A "Imposte e tasse (escluso IRAP ed IRES)" Bilancio di esercizio area sanitaria anno 2026;**
- 10) di registrare la spesa complessiva dell'intervento pari a **euro 35.532.119,59 Iva e oneri inclusi** sul conto patrimoniale **PA01200560 – Immobilizzazioni in corso Fabbricati** nel seguente modo:
 - ✓ **Euro 679.214,45 Iva ed oneri inclusi** nel Bilancio Area Sanitaria **anno 2026;**
 - ✓ **Euro 13.941.162,00 Iva ed oneri inclusi** nel Bilancio Area Sanitaria **anno 2027;**
 - ✓ **Euro 13.941.162,00 Iva ed oneri inclusi** nel Bilancio Area Sanitaria **anno 2028;**

✓ **Euro 6.970.581,14 Iva ed oneri inclusi nel Bilancio Area Sanitaria anno 2029;**

- 11) di precisare che il suddetto intervento è inserito nel Piano investimenti anno 2026 codice commessa A198;
- 12) di dare atto che l'intervento è interamente finanziato con i fondi statali ex art. 20 Legge n. 67/88 ripartiti con Delibera CIPE n. 51 del 24/7/2019 come autorizzato da DGRV n. 86 del 27.01.2020 e confermato con DDR 259/2024;
- 13) di prendere atto che i verbali di gara sottoscritti dalla Commissione di Gara nonché della Commissione Giudicatrice in relazione alla valutazione delle buste amministrative, tecniche ed economiche dell'appalto in oggetto, sono già stati allegati e pubblicati con Delibera del Direttore Generale n. 1606 del 30.12.2025;

Il Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP Appalto: Ing. Renzo Mantovani
Estensore del provvedimento: Dott. Pellegrini Emanuele

* * * * *

Pareri favorevoli in quanto di competenza:

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Roberto Sembeni

IL DIRETTORE SANITARIO

Dott.ssa Carla Destro

IL DIRETTORE DEI SERVIZI SOCIO-SANITARI

Dott. Marcello Mazzo

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Pietro Girardi

<p>Il presente atto, eseguibile dalla data di adozione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - è soggetto a controllo <input type="checkbox"/>; - non è soggetto a controllo <input checked="" type="checkbox"/> X <p>Rovigo, 13/02/2026</p>	<p>Il Direttore UOC Affari Generali</p> <p>Dr.ssa Patrizia Davì</p>
<p style="text-align: center;"><i>Attestazione di pubblicazione</i></p> <p>Copia del presente atto è pubblicata all'Albo on line dell'Azienda per 15 giorni consecutivi da oggi.</p> <p>Rovigo, 13/02/2026</p>	<p>Il Direttore UOC Affari Generali</p> <p>Dr.ssa Patrizia Davì'</p>
<p>Copia del presente atto viene inviata in data odierna al Collegio Sindacale (ex art. 10, comma 5, L.R. 56 del 14.9.94)</p> <p>Rovigo, 13/02/2026</p>	<p>Il Direttore UOC Affari Generali</p> <p>Dr.ssa Patrizia Davì'</p>
<p>Copia conforme all'originale, per uso amministrativo</p> <p>Rovigo,</p>	<p>Il Direttore UOC Affari Generali</p> <p>Dr.ssa Patrizia Davì'</p>

Da distribuire a:					
DIRETTORE GENERALE	-	UOC GESTIONE RISORSE UMANE	-	UFFICIO PROTEZIONE DATI	-
DIRETTORE AMMINISTRATIVO	-	UOC DIREZIONE AMM.VA TERRITORIALE	-	UFF. TRASPARENZA E ANTICORRUZIONE	-
DIRETTORE SANITARIO	-	UOC DIREZIONE AMM.VA OSPEDALIERA	-	UFF. RELAZIONI CON IL PUBBL.E COMUNICAZIONE	-
DIRETTORE SERVIZI SOCIO-SANITARI	-	UOC CONTROLLO DI GESTIONE	-	UOC SISTEMI INFORMATIVI	-
COLLEGIO DI DIREZIONE	-	UOC DIREZ. PROFESSIONI SANITARIE	-	_____	-
DIREZIONE FUNZIONE TERRITORIALE	-	UOC ASS. FARMACEUTICA TERRITORIALE	-	_____	-
DIPARTIMENTO SALUTE MENTALE	-	UOC FARMACIA OSPEDALIERA	-	_____	-
DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE	-	UOC DISABILITA' NON AUTOSUFFICIENZA	-	_____	-
UOC DISTRETTO 1 ROVIGO	-	UOC INFANZIA, ADOL.E FAM.DISTRETTO 1	-	_____	-
UOC DISTRETTO 2 ADRIA	-	UOC INFANZIA, ADOL.E FAM.DISTRETTO 2	-	_____	-
UOC DIR. MEDICA OSP. RO-TRE-ADRIA	-	UNITA' OPERATIVA PER IL SOCIALE	-	_____	-
POLO FORMATIVO	-	UOC PSICHIATRIA	-	_____	-
UOC AFFARI GENERALI	-	UOC SERD	-	_____	-
UOC CONTABILITA' E BILANCIO	-	UOS QUALITA' E RISCHIO CLINICO	-	_____	-
UOC PROV. ECONOM. LOGISTICA	-	UOS ASSISTENZA SPECIALISTICA AMB.	-	_____	-
UOC SERVIZI TECNICI PATRIMONIALI	-	UOS MEDICO COMPETENTE	-	_____	-
		UOS INTERNAL AUDITING E CERT.BIL.	-	_____	-

CUP B19J19000220002
A198 - LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO E ADEGUAMENTO
ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI ROVIGO

QUADRO ECONOMICO INTERVENTO

A) APPALTO INTEGRATO		Importo	
A.1	Importo lavori di progetto	€	32.987.541,88
	a.1.1 Opere edili	€	14.134.564,06
	a.1.2 Opere Strutturali	€	14.311.124,95
	a.1.3 Impianti meccanici	€	2.641.615,82
	a.1.4 Impianti Elettrici e Speciali	€	1.900.237,05
	Ribasso d'asta (13,01%)	€	-4.291.679,20
A.2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	€	2.988.596,54
TOTALE A1+A2 Totale importo lavori e oneri per la sicurezza di appalto		€	31.684.459,22
A.3	Progettazione a base d'asta		
	a.3.1 Progetto esecutivo (50 % QbIII.07)	€	748.699,78
	Ribasso d'asta (35%)	€	-262.044,92
TOTALE APPALTO INTEGRATO (A1+A2+A3)		€	32.171.114,08
B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE		Importo	
B.1.a	Demolizione Corpo F - Comm. A259 - rif DDG 971 del 07/08/2025 - importo di QE Iva inclusa	€	915.000,00
B.1.b	Ammodernamento delle sale operatorie del P.O. di Rovigo (CRITE del 7 settembre 2023) - Iva inclusa	€	1.243.243,44
B.1.c	Spostamento cucina - Iva inclusa	€	350.000,00
B.1.d	Spostamento Suem - Iva inclusa	€	100.000,00
B.2.1	Rilievi aree esterne, accertamenti ed indagini strutturali	€	27.400,00
B.2.2	Bonifica bellica superficiale e profonda	€	50.000,00
B.4	Imprevisti e revisione prezzi	€	5.526.487,02
B.6.1	Spese tecniche per progetto di fattibilità tecnica economica, progetto definitivo e coordinamento sicurezza in progettazione	€	728.759,87
B.6.2	Spese tecniche per servizio di verifica PD e PE (RINA Check - DDG 1122 del 21.09.2022)	€	152.118,98
B.6.3	Spese tecniche per direzione lavori e coordinamento sicurezza in esecuzione	€	2.022.716,67
B.6.4	Spese tecniche per collaudo	€	395.244,29
B.6.5	Spese tecniche per assistenza al RUP (Maggioli - DDG n. 139 del 05.02.2025)	€	70.750,00
B.6.6	Spese tecniche per assistenza al RUP - BIM (Ad Hox - DDG n. XXX del XX.XX.2025)	€	70.880,00
B.7.a	Accantonamento per fondo incentivante EX ART. 45 (APPALTO INTEGRATO)	€	514.737,83
B.7.b	Accantonamento per fondo incentivante EX ART. 45 (DL+CSE)	€	32.363,47
B.7.c	Accantonamento per fondo incentivante EX ART. 45 (supporto al RUP Maggioli)	€	1.415,00
B.7.d	Accantonamento per fondo incentivante EX ART. 45 (supporto al RUP Ad Hox)	€	1.417,60
B.7.d	IRAP incentivi ex art. 45 (8,5% su 80% incentivo)	€	37.395,50
B.8	Spese per commissioni giudicatrici	€	15.000,00
B.9	Collegio Consultivo Tecnico (50% quota presidente + 100% membro stazione appaltante)	€	100.147,53
	Fondo salva opere (0,50% ribasso lavori)	€	21.458,40
B.10.1	C.N.P.A.I.A. (A.3.1, B.6.1, B.6.3, B.6.4, B.8, B.9)	€	159.822,73
B.10.2	IVA al 10 % sui lavori (A.1, A.2,	€	3.597.613,84
B.10.3	IVA al 22 % (A.3.1, B.2.1, B.2.2, B.3, B.5, B.6.1, B.6.2, B.6.3, B.6.4, B.6.5, B.6.6, B.8, B.9, B.10.1)	€	995.838,77
TOTALE B) Somme a disposizione dell'Amministrazione		€	17.129.810,93
TOTALE QUADRO ECONOMICO (A+B)		€	49.300.925,00

REGIONE DEL VENETO



ULSS5
POLESANA

Viale Tre Martiri, 89 – 45100 ROVIGO
Partita IVA e codice fiscale n. 01013470297
P.E.C. protocollo.aulss5@pecveneto.it
U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali

VERBALE DI CHIUSURA PROCEDIMENTO VERIFICA ANOMALIA

OGGETTO: Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del Decreto legislativo n. 36/23 e s.m.i. per l'affidamento congiunto della progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori per l'adeguamento normativo ed antincendio nonché miglioramento antisismico dell'Ospedale di Rovigo (RO)

CIG: B78B66AC37

CUP: B19J19000220002

Commessa A198-01

Premesso che:

- in data 16.12.2025 il Seggio di gara procedeva all'apertura delle Buste economiche per l'aggiudicazione della progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori per l'adeguamento normativo ed antincendio nonché miglioramento antisismico dell'Ospedale di Rovigo (RO) in oggetto;
- previa sommatoria dei punteggi economici con quelli ottenuti da ciascuna impresa nella parte tecnica, il Seggio di Gara stilava la graduatoria finale provvisoria, dalla quale risultava che l'offerta presentata dal soggetto classificatosi primo risultava anomala sia per la parte tecnica che per la parte economica ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.);
- La Commissione di Gara, come riportato da verbale pubblicato con Deliberazione n. 1606 del 30.12.2025, consegnava il verbale con annessi allegati al RUP, al fine di procedere con l'attivazione del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta dell'operatore economico provvisoriamente aggiudicatario;
- a mezzo della piattaforma di e-procurement Sintel, mediante la funzionalità "Comunicazioni" della procedura ID: 204550601) ed ai sensi dell'art. 110, co. 2 del D.Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.), la Stazione Appaltante richiedeva alla RTI costituendo Donati S.p.A. (mandataria) e Comes S.r.l. (mandante), giustificazioni relative al ribasso offerto in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara (a mero titolo esemplificativo personale, materie prime, ecc...), nonché le giustificazioni relative al valore delle opere aggiuntive e migliorative proposte in rapporto al valore economico dell'appalto;
- a mezzo della piattaforma di e-procurement Sintel la RTI costituendo Donati S.p.A. (mandataria) e Comes S.r.l. (mandante) trasmetteva entro i termini le proprie spiegazioni;

- Come precisato dal Disciplinare di gara al punto 11 *“Procedura di aggiudicazione prescelta e modalità relative all’espletamento della gara”* la verifica dell’anomalia viene svolta nel seguente modo: *“La Commissione giudicatrice, procederà, ai sensi di quanto previsto nel presente disciplinare, alla verifica della presenza di offerte anomale; in tal caso il RUP attiverà il procedimento di verifica dell’anomalia e procederà alla valutazione delle spiegazioni fornite dalla ditta con il supporto della Commissione giudicatrice”*

Tutto ciò premesso, il Responsabile Unico del Progetto, con il supporto della Commissione Giudicatrice, procede ad esaminare in dettaglio tutti i documenti prodotti dal concorrente e constata che gli stessi permettono di fugare i dubbi di anomalia dell’offerta presentate dalla compagine sopra indicata.

A tal proposito, il RUP ritiene significativo riportare i canoni interpretativi che fungono da guida all’esame delle giustificazioni adottate dall’Operatore Economico nella valutazione dell’anomalia dell’offerta:

1. l’anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l’incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d’impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre un’offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell’appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
2. la disciplina precisa che possono prendersi in considerazione, fra l’altro, le giustificazioni che riguardino l’economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l’offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
3. il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l’offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un’offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell’attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l’intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
4. la motivazione dell’anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l’amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l’aggiudicazione; quando invece l’Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l’insieme delle giustificazioni, non occorre un’articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni adottate dall’impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Inoltre:

CONSIDERATO che, le valutazioni dell’Amministrazione in ordine agli elementi e alla congruità dell’offerta sono espressione di un apprezzamento di natura tecnico-discrezionale, e possono essere sindacate solo in caso di macroscopica irragionevolezza o di decisivo errore di fatto (Consiglio di Stato, sez. V, 30 marzo 2017, n. 1465;

CONSIDERATO, altresì, che la ratio del sub procedimento di verifica dell'anomalia è quella di accertare la serietà, la sostenibilità e la sostanziale affidabilità della proposta contrattuale, in maniera da evitare che l'appalto sia aggiudicato a prezzi eccessivamente bassi, tali da non garantire la qualità e la regolarità dell'esecuzione del contratto oggetto di affidamento e che, per tale ragione, come evidenziato dalla giurisprudenza, in linea di principio il procedimento di verifica di anomalia è avulso da ogni formalismo, essendo improntato alla massima collaborazione tra l'amministrazione appaltante e l'offerente, quale mezzo indispensabile per l'effettiva instaurazione del contraddittorio ed il concreto apprezzamento dell'adeguatezza dell'offerta (Consiglio di stato, Sez V, 18 Novembre 2024 n. 9214; Consiglio di Stato, Sez V, 15 Settembre 2023, n. 8356).

Precisato altresì che il RUP, in sede di valutazione dei giustificativi pervenuti nei termini, rilevava alcuni errori materiali di cui, mediante comunicazione Sintel ID: 213.425.132, chiedeva ulteriori chiarimenti;

La costituenda RTI Donati S.p.A. (mandataria) e Comes S.r.l. (mandante), con nota prot. 004/LV/ADcf del 28.01.2026, ha esaurientemente dato riscontro ai dubbi emersi, confermando che trattasi di errori materiali/refusi inseriti nella relazione giustificativa già inviata.

Tanto premesso sulla funzione e le modalità con cui deve articolarsi la valutazione dell'offerta anomala, si procede all'analisi dei giustificativi prodotti dalla costituenda RTI:

- le giustificazioni presentate possono ritenersi, nel loro complesso, esaustive, pertinenti dal momento che l'operatore economico ha illustrato in maniera dettagliata le capacità tecnico economiche sia nella fase progettuale che di esecuzione dei lavori, dimostrando altresì una affidabilità dal punto di vista della capacità finanziaria nonché un robusto patrimonio netto;
- le numerose commesse realizzate per quanto dichiarato tracciano il profilo di un operatore economico serio ed affidabile;
- le tecnologie, le attrezzature ed i mezzi rendono l'azienda competitiva in termini di tempistiche di realizzazione dell'opera; in maniera esemplificativa, la RTI costituenda è proprietaria di strutture immobiliari consistenti nonché depositi di stoccaggio materiali ed aree movimentazione merci che permettono di eseguire l'appalto in oggetto entro le tempistiche di cui al cronoprogramma allegato in sede di gara;
- le analisi dei prezzi presentate dal RTI sono state esaminate e ritenute attendibili e congrui rispetto ai prezzi di mercato e alle condizioni tecniche indicate;
- i margini di utile indicati risultano compatibili con la corretta esecuzione dell'appalto;
- le condizioni contrattuali applicate al personale sono conformi al CCNL di riferimento.

Rilevato che nulla osta all'aggiudicazione delle prestazioni in oggetto a favore della citata RTI costituenda;

Visti gli articoli 41, co. 13, 108, co. 9, 110, co. 2, lett. a), e 11, co. 1, del D.Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.);

Sulla scorta di quanto sopra il Responsabile Unico del Progetto

DÀ ATTO

- che l'offerta presentata dalla RTI costituendo Donati S.p.A. (mandataria) e Comes S.r.l. (mandante) è da considerarsi nel suo complesso congrua e con un margine di utile adeguato e che il costo del personale dichiarato dalla RTI in sede di gara per l'affidamento delle prestazioni in oggetto, per quanto verificabile, non è inferiore ai minimi salariali retributivi di cui alla tabella ministeriale del costo orario del lavoro per le lavoratrici ed i lavoratori delle ditte che operano nel settore di riferimento;

- che l'organo competente può procedere alla aggiudicazione a favore della RTI costituendo Donati S.p.A. (mandataria) e Comes S.r.l. (mandante) per l'affidamento delle prestazioni in oggetto relative alla gara in oggetto

Rovigo, li 29.01.2026

Il Responsabile Unico del Progetto
Ing. Renzo Mantovani



Documento firmato da:
MANTOVANI RENZO
29.01.2026 15:04:56 UTC