

CED NFS - Servizio manutenzione ed assistenza tecnica software contabile NFS triennio 2025-2027 dell'Azienda ULSS 5 Polesana

INTERVENTO:

ANALISI DELLE OFFERTE OPERATORI ECONOMICI

Valutazione offerta tecnica

CRITERI DI VALUTAZIONE		PESO CRITERIO
DISCREZIONALI/TABELLARI		
D1	CAPACITA' TECNICO-PROFESSIONALE – Servizi simili ultimi 3 anni	20
D2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA ed ESPERIENZA referente	30
D3	MIGLIORE SERVIZIO - SOLUZIONI INFORMATICHE DI GESTIONE DEL CONTRATTO	25
T1	Possezzo certificazione qualità	5
Punteggio massimo		80
PUNTEGGI COMPLESSIVI OFFERTA TECNICA		

operatore 1		Dedalus Italia S.p.A.			Punteggio
comm. 1	comm. 2	comm. 3	Media comm.		
Terribile	Michialetti	Cibotto			
0,8	0,8	0,8		0,800	16,00
0,8	0,8	0,8		0,800	24,00
0,6	0,6	0,8		0,667	16,67
1,0	1,0	1,0		1,000	5,00
Note:					
Dedalus Italia S.p.A.					61,67
Punteggio riparametrato					80,00

Valutazione offerta economica

PUNTEGGI COMPLESSIVI OFFERTA ECONOMICA	20
---	-----------

Dedalus Italia S.p.A.		Punteggio riparametrato
Ribasso offerto	0,00%	

Offerta complessiva (tecnica ed economica)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA	100
--------------------------------------	------------

Dedalus Italia S.p.A.		100,00
------------------------------	--	---------------

Riepilogo risultati

Operatore	punteggio
Dedalus Italia S.p.A.	100,00

classificato
1

I Commissari:

ing. Emanuela Terribile

[Signature]

Dott. Ares Michieletti

[Signature]

Rag. Cibotto Annamaria

[Signature]

VALORE 0-1	GIUDIZIO	MOTIVAZIONE CRITERIO D1, D...
0	non apprezzabile	L'operatore non ha dimostrato di avere la capacità tecnica/finanziaria/organizzativa richiesta. La proposta non è valutabile.
0,2	insufficiente	L'operatore ha dimostrato di avere una insufficiente capacità tecnica/finanziaria/organizzativa nell'esecuzione di lavori simili. Nel complesso, la proposta del candidato è valutata insufficiente in relazione alle esigenze manifestate dalla stazione appaltante nei documenti di gara.
0,4	sufficiente	L'operatore ha dimostrato di avere avuto una sufficiente capacità tecnica/finanziaria/organizzativa nell'esecuzione di lavori simili. Nel complesso, la proposta del candidato è valutata sufficiente in relazione alle esigenze manifestate dalla stazione appaltante nei documenti di gara.
0,6	discreto	L'operatore ha dato evidenza di aver maturato una discreta capacità tecnica/finanziaria/organizzativa nell'esecuzione di lavori simili. Nel complesso, l'esperienza del candidato è valutata discretamente in relazione alle esigenze manifestate dalla stazione appaltante nei documenti di gara.
0,8	buono	L'operatore ha dato evidenza di aver maturato una buona capacità tecnica/finanziaria/organizzativa nell'esecuzione di lavori simili, anche con particolare riferimento all'ambito sanitario. Nel complesso, l'esperienza del candidato è valutata buona, anche in relazione alle esigenze manifestate dalla stazione appaltante nei documenti di gara.
1	ottimo	L'operatore ha dato evidenza di aver maturato una eccellente capacità tecnica/finanziaria/organizzativa nell'esecuzione di lavori simili, anche con particolare riferimento all'ambito sanitario. Nel complesso, l'esperienza del candidato è valutata ottima, anche in relazione alle esigenze manifestate dalla stazione appaltante nei documenti di gara.






CRITERI TECNICI PREMIANTI		PESO W _i
D1	CAPACITA' TECNICO-PROFESSIONALE – Esecuzione servizi simili ultimi 3 anni (discrezionale)	20
	<p>Il concorrente deve dare evidenza della pregressa esperienza nell'esecuzione di interventi simili al progetto oggetto della presenta gara, in termini di ambito del servizio.</p> <p>È richiesto quindi ai partecipanti di riportare una tabella sintetica all'interno della relazione tecnica (come di seguito illustrato) dei servizi svolti e conclusi negli ultimi 3 anni per conto di committenti pubblici o privati, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità realizzativa e organizzativa.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio saranno valutate positivamente esperienze pregresse di interventi in ambito socio-sanitario.</p>	
D2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA ed ESPERIENZA RESP. TECNICO COMMESSA (discrezionale)	30
	<p>Il concorrente deve dare evidenza di come intende strutturarsi per affrontare l'esecuzione dell'appalto; l'Operatore economico deve quindi illustrare l'organigramma del personale che intende mettere a disposizione per l'appalto; non si richiede quindi la descrizione dell'organizzazione d'impresa attuale del concorrente, se non per gli aspetti che intende utilizzare per organizzare l'attività in appalto.</p> <p>È richiesto inoltre ai partecipanti l'individuazione di una figura professionale idonea e dedicata quale responsabile della commessa/responsabile tecnico; si chiede di allegare curriculum vitae oscurato dai dati personali, con la sola indicazione del nome e del cognome, corredato da formula liberatoria per la privacy "Autorizzo il trattamento dei dati personali contenuti nel mio curriculum vitae in base al D. Lgs. 196/2003 e all'art. 13 del Regolamento UE 2016/679 relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali".</p> <p>Saranno valutati positivamente l'organigramma e il curriculum professionale del responsabile di commessa che risultano più in linea alle necessità della stazione appaltante, in termini di esperienza professionale, titoli e qualificazioni acquisiti, anche in materia di project management.</p>	
D3	MIGLIORIE AL SERVIZIO (discrezionale)	25
	<p>Il concorrente deve dare evidenza di come intende migliorare il servizio di manutenzione, in termini di gestione, controllo, rendicontazione e tempistiche di intervento.</p> <p>Saranno valutate positivamente le seguenti attività:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incremento della quantità di test prevista rispetto alle dimensioni della fornitura (esempio test per FP); • Miglioramento dei tempi di risposta relativamente alle richieste di adeguamento normativi regionali • Diminuzione del numero di malfunzioni (bloccanti e non) rispetto alla dimensione della fornitura (esempio per FP) • Diminuzione dei tempi di rimozione degli errori (efficienza di rimozione errori) migliori prestazioni (tempi di risposta), facilità d'uso degli applicativi oggetto di manutenzione rispetto a quanto indicato nel capitolato 	
T1	POSSESSO CERTIFICAZIONE DI QUALITA'	5
	<p>In caso di possesso delle certificazioni di qualità si assegneranno i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 Punti: UNI EN ISO 9001 inerente i sistemi di gestione per la qualità; - 2 Punti: ISO/IEC 20.000-1 Sistema di gestione del servizio ICT - 1 Punto: ISO/IEC 27001 Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni 	
TOTALE		80

Handwritten signature

Handwritten initials